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ĮVADAS

Tyrimo aktualumas


Žinoma, bendraujant internetu per internetinius socialinius tinklapius, mažėja tiesioginio – veidas į veidą – bendravimo, tai reiškia, kad žmogus praranda galimybę stebėti žmogaus veido išraiškas, atpažinti jo jausmus, emocijas, nuotaikas, todėl atsiranda susvetimėjimas ir neigiamas empatijos jausmas. Dažnai net nesusimąstome, kiek daug asmeninės informacijos mes sutinkame atskleisti, bendraudami vieni su kitais socialiniuose tinklapiuose, todėl riziką gali būti daug daugiau nei mes manome ją esant iš pradžių. Į virtualų gyvenimą pasinėrusio žmogaus tapatybė skyla į keletą dalių ir jis dažnai nebežino, koks iš tikrųjų esąs. Artimai ryšiai internete praranda savo vertę – draugai renkami ir su jais bendraujama ne gyvai, o per sukurtas draugystes internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, ne norint nuolat su jais bendrauti, o bandant susikurti tam tikrą įvaizdį.

Tačiau nenorėtume teigti, kad socialiniai tinklai yra vien negatyvus reiškinys, priešingai, manome, kad tai turi ir pozityvią reikšmę, nes socialiniai tinklapii skatina ir palengvina žmonių bendravimą, dalijimą tarpusavyje įvairaus pobūdžio informacija, todėl tokie tinklapii nuolatos plečiasi į informacijos dalijimą įsitraukiant vis naujies asmenims.


Greitas internetinių socialinių tinklų išplitimas Jungtinėse Amerikos Valstijose ir daugelyje kitų pasaulio šalių kelia tam tikrų klausimų ir Lietuvoje, todėl mokslinės problemas, nagrinėjamos šiame magistro darbe, esmę geriausiai nusako šie tyrimo klausimai: ar Vilniaus pedagoginio

---

2 Oficialus Lietuvos Respublikos Vyriausybės tinklapis www.lrv.lt
3 PEW & American Life Project 2009 metų duomenimis, 75% jaunimo, kurių amžius 18-24 metai, naudojasi internetinių socialinių tinklų svetainėmis.
Šio darbo tikslas – ištirti akademinio jaunimo socialinių ryšių kūrimą internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Tyrimo metu bandoma išsiaiškinti jaunimo naudojimą internetiniais socialiniais tinklapiais, veiklą juose ir dalyvavimo motyvus bei jų santykį su socialiniu kapitalu.

Tyrimo uždaviniai:
1. Teoriškai pagrįsti socialinio kapitalo sampratą ir jo santykį su internetiniais socialiniuose tinklapiuose;
2. Aptarti internetinius socialinius tinklapius ir jų struktūrą;
3. Įanalizuoti VPU akademinio jaunimo naudojimą internetiniai socialiniai tinklapiai;
4. Išsiaiškinti veiksnius ir motyvus, lemiančius jų dalyvavimą internetiniuose socialiniuose tinklapiuose;
5. Išnagrinėti veiklą, kuria VPU akademinis jaunimas užsiima internetinėse socialinių tinklų svetainėse;

Šiame magistro darbe tyrimo objektas – socialinių ryšių kūrimas internetiniuose socialiniuose tinklapiuose.

Hipotezės:
1. Moterys, jaunesnio amžiaus ir gyvenantys didesnėse miestuose jaunimas dažniau linkės dalyvauti internetiniuose socialiniuose tinklapiuose ir juose turėti daugiau socialinių ryšių.
2. Jaunimas dalyvauja internetiniuose socialiniuose tinklapiuose siekdamas bendrauti, praleisti laisvalaikį ir palaikyti santykius su esamais draugais, o ne viešai save pristatyti ar susipažinti su naujais žmonėmis internetiniame pasaulyje.

Tyrimo metodologija

Tyrimo metodologinį pagrindą sudaro R. Putnam socialinio kapitalo koncepcija. Kartu su P. Bourdieu ir J. S. Coleman sudaro šio magistro darbo teorinę socialinio kapitalo ašį ir paaškina skirtumus tarp sujungiančio ir susiejančio socialinio kapitalo ir kodėl ši koncepcija yra populiarė ir taikoma internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Socialinio kapitalo koncepciją šiame darbe
apibūdiname kaip ryšius tarp žmonių, kurie kyla iš abipusiškumo ir pasitikėjimo normų. Ši socialinio kapitolo koncepcija sudaryta iš sujungiančio ir susiejančio socialinio kapitalo formų, kurie dar kitaip apibūdinami kaip silpni ir stiprūs ryšiai tarp individų.

Taip pat naudojamas internetiniai socialinių tinklapių kūrimo ir konstravimo strategijomis, kurias išsamiausiai pateikia šiuolaikiniai mokslininkai J. Donath, D. Boyd, N. Ellison bei kitų sociologų autorių darbai. Šią strategiją suprantame kaip asmenų ryšių kūrimą ir vystymą virtualiame internetiniame pasaulyje, bendraujant per internetinius socialinius tinklapius. Pasitaruosius sudaro asmeninės informacijos (profilio) ir internetinės draugystės kūrimas, nuolatinis lankymasis ir bendravimas bei ryšių tarp asmenų palaikymas tokiuose socialiniuose tinklapiuose kaip facebook.com ar one.lt.

**Tyrimo metodai** – literatūros (mokslinės, publicistinės, statistinės) šaltinių analizė, ankietinė apklausa.

**Darbo naujumas ir praktinė reikšmė**


Šio magistro darbo tyrimo rezultatai padės geriau pažinti ir suvokti, kas yra internetinės socialinių tinklų svetainės, kuo jos patrauklios akademiniams jaunimui ir kaip kuriami bei išlaikomi socialiniai ryšiai. Praktinę šio darbo reikšmę sudaro ir tai, kad tyrimo rezultatų analizė parodo, kokia yra akademino jaunimo dalyvavimo motyvacija internetinėse socialinių tinklų svetainėse, nustatytas jų požiūris ir kokia veikla užsiima jose. Kadangi susidomėjimas tokiais socialiniais tinklapiais auga Lietuvoje, tai gauti rezultatai gali būti naudingi ir kitiems specialistams, kurie užsiima ar domisi socialiniu kapitalu ir internetinių socialinių tinklapių fenomenu.

**Tyrimo šaltiniai**

autorių būtina pažymėti R. Žiliūkaitę, I. Matonytę, J. Imbrasaitę, kurių darbais apie socialinį kapitalą
daugiausia remtasi šiame darbe. Kadangi lietuvių mokslininkų, tyrinėjusių internetinius socialinius
tinklapius, yra vienetai, todėl daugiausia šiame darbe remtasi užsienio mokslininkų darbais.
Pirmiausia tokius tinklapius tyrinėjo šiurėlaikiniai mokslininkai: D. Boyd, N. Ellison, J. Donath ir
dą. Darbe taip pat remiamasi empirine medžiaga, įvairia statistika, analizėmis, interpretacijomis ir
informacija, kurią pateikia įvairūs internetiniai socialiniai tinklapiai bei tokių tinklapių naudotojai.

**Pagrindinės sąvokos**

Socialinis kapitalas - tai ryšiai tarp individų, socialiniai tinklai ir iš jų kylančios abipusiškumo
(angl. *reciprocity*) ir patikinumo (angl. *trustworthiness*) normos⁴.

Sujungiantis (angl. *bridging*) socialinis kapitalas – tai tokia socialinio kapitalo forma, kuri yra
integruota ir remiasi silpnais ryšiais tarp asmenų, kurie gali suteikti naudingą informaciją ar naują
perspektyvą vienas kitam, bet tipiškai ne emocinę paramą⁵.

Susiejantis (angl. *bonding*) socialinis kapitalas – tai tokia socialinio kapitalo forma, kuri yra
tarp asmenų, kuriuos sieja stiprūs ryšiai, emociškai artimi santykių, tokiė kaip tarp šeimos narių ar
artimų draugų⁶.

Internetiniai socialiniai tinklapiai – tai tokia internetinė veikla, per kurią asmenys kuria ir
vysto socialinius ryšius su kitais asmenimis⁷.

Internetinio socialinio tinklapio profilis (angl. *profile*) – unikali asmeninio puslapio forma,
kuri nustato kiekvieno nario tapatybę⁸.

Draugystė apibrėžiama skirtingai internetiniuose socialiniuose tinklapiuose ir realiame
gyvenime. Internetiniuose socialiniuose tinklapiuose draugystė - tai internetiniai ryšiai, kurie
sujungia žmones internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Draugų apibrėžimas apima ir artimus

---

⁵ Putnam R. Bowling Alone: the collapse and revival of American community. - New York: Simon &
Schuster Paperbacks, 2000, p. 22.
Schuster Paperbacks, 2000, p. 23.
⁷ Jones S., Millermaier S., Goya–Martinez M., Schuler J. Whose space is MySpace? A content analysis of
MySpace profiles // First Monday, Volume 13, Number 9 - 1 September 2008. Prieiga per Internetą:
⁸ Boyd D. “Why Youth (Heart) Social Network Sites: The Role of Networked Publics in Teenage Social
Life.” MacArthur Foundation Series on Digital Learning – Youth, Identity, and DigitalMedia Volume (ed. D.
realiame gyvenime draugus ir pažįstamus, šeimos narius, darbo ir mokslo kolegas, patinkančius žmones ir nepažįstamus, kuriuos sieja bet kokie abipusiai santykiai.  

**Darbo struktūra**

Magistro darbą sudaro įvadas, dvi teorinės dalys, empirinė (tiriamoji) dalis, išvados, literatūros šaltiniai, priėdai ir darbo santrauka. Įvade atskleidžiama tirimo problema ir aktualumas, nurodomas darbo tikslas, uždaviniai, hipotezės, tyrimo metodologija ir naudojami metodai, apibūdinamos mokslinio darbo naujumas ir praktinė reikšmė bei pagrindinės sąvokos, pristatomi autoriai, kurie rašė ir tyrinėjo šia tema. Teorinė dalis sudaryta iš dviejų dalių: pirmoje yra apie socialinį kapitalą, o antroje – apie internetinius socialinius tinklapius. Dalis apie socialinį kapitalą sudaryta iš trijų poskyrių. Pirmajame yra apžvelgiama socialinio kapitalo koncepcija, antrajame - socialinio kapitalo formos (sujungiantis ir susiejantis socialinis kapitalas, kurias naudosime tyrime), o trečiojoje - apžvelgime kaip socialinis kapitalas yra susijęs su internetiniais socialiniais tinklapiais ir realiu gyvenimu. Antrojoje teorijos dalyje kalbama apie internetinius socialinius tinklapius ir ji sudaryta iš 4 poskyrių. Pirmas (1) apima internetinių socialinių tinklapių apžvalgą ir sampratą, supažindinama su jais. Kitos dalys susijusios su bendrais ir pagrindiniais internetinių socialinių tinklapių bruožais (t.y. 2) profiliu, 3) draugais ir 4) komentarais, bendravimu), kurių sąvokos, funkcijos ir veikla yra apibrėžiamos ir pateikiamos pavyzdžiai. Trečioji darbo dalis yra empirinė ir skirta sociologinio kiekybinio tyrimo duomenų analizavimui ir interpretavimui.

I. SOCIALINIS KAPITALAS INTERNETINIŲ SOCIALINIŲ TINKLAPIŲ PERSPEKTYVOJE

1. Socialinio kapitalo samprata ir ypatumai

Socialinis kapitalas pastaruosius du dešimtmečius įvairiose socialinių mokslų disciplinose iškilo kaip vyraujanti paradigma, nors pirmą kartą apie socialinį kapitalą rašyta jau beveik prieš šimtą metų (1916 m. JAV mokyklų reformatorius L. J. Hanifan darbe „The Community Center“) 


Socialinio kapitalo sąvoka turi gilias šaknis sociologijos, ekonomikos, istorijos bei politinių mokslų disciplinose. Socialinis kapitalas yra susijęs su tokiomis sąvokomis kaip pilietinė visuomenė ir socialinis rišlumas. Jis taip pat yra susijęs su istoriniais autoriais, tokiais kaip E. Durkheim, G.
Simmel, K. Marx ir M. Weber, bei teorijomis, pavyzdžiui, socialinių mainų teorija ir psichologinės sutarties teorija.15

P. Bourdieu ir J. Coleman sutelkia savo dėmesį į socialinį kapitalą kaip socialinių struktūrų išteklį, kurie palengvina individo ir bendruomenės veiksmus, atitinka bendrus tikslus.16 P. Bourdieu socialinį kapitalą apibrėžia kaip „visi faktiniai ir virtualūs ištekliai, kurie atitinka individui arba grupei, priklausanties daugiau ar mažiau institucionalizuotų tarpusavio pažinimo ir pripažinimo santykių tinklei.“17 J. Coleman į socialinį kapitalą pažvelgia iš abiejų sociologijos ir ekonomikos pozicijų, tad jo apibrėžime socialinis kapitalas yra apibrėžiamas pagal jo funkcijas. Tačiau labiausiai socialinio kapitalo sąvoką išpopuliarino amerikietis R. Putnam, kurio apibrėžimu ir koncepcija naudosime tolimesniame darbe. Anot R. Putnam, socialinis kapitalas - tai ryšiai tarp individų, socialiniai tinklai ir iš jų kylančios abipusiškumo (angl. reciprocity) ir patikimumo (angl. trustworthiness) normos.19 Pirmasis ir svarbiausias koncepcijos formavimo skirtumas, kuris vyksta tarp šių socialinio kapitalo versijų, yra tai, kad R. Putnam mato tai kaip bendruomenės atributą, su nauda visiems nariams, o kiti mato socialinį kapitalą kaip turtą, kuris susikaupia asmenims per atributus, tokius kaip ryšių stiprumas, tinklo pozicija ir turimus išteklius tokius kaip socialiniai ryšiai ir t.t. Sutapimas tarp šių sąvokų yra tas, kad normos ir lūkesčiai tarp žmonių yra socialinio kapitalo medžiaga.20 Remiantis R. Putnam, socialinis kapitalas yra organizacijos savybės: tokios kaip pasitikėjimas, normos ir socialiniai tinklai, kurie gali patobulinti visuomenės efektyvumą, skatindami koordinuotus veiksmus. Visų pirma, socialiniai tinklai leidžia pasitikėjimui tapti tranzityviu ir plisti tolyn: aš pasitikiu tavimi, nes aš pasitikiu ja, o ji užtikrina


Tokios normos, pagrindžiančios socialinį pasitikėjimą, atsiranda todėl, kad sumažina susitarimų kaštus ir palengvina bendradarbiavimą.

---

Trečioji savybė - socialiniai tinklai taip pat nėra vienmatis socialinio kapitalo komponentas: jie gali būti horizontalūs ir vertikalūs, formalūs ir neformalūs, paremti silpnais arba stipriais ryšiais, susiejantys arba sujungiantys, atsižvelgiant į tai, ar juos sudarantys individai ir grupės yra panašūs socialiniame gyvenime svarbių charakteristikų atžvilgiu ar skiriasi.26

Sociologai nustatė du pagrindinius santykių tipus socialiniuose tinkluose: stiprius ryšius ir silpnus (arba, anot R. Putnam, sujungiančius ir susiejančius) ryšius. Stiprių ryšių pavyzdžiai gali būti šeimos nariai, artimi draugai ir artimiausi bendradarbiai, o silpni ryšiai gali būti vaikystės draugas kurio tu nematei 10 metų, knygyno pardavėjas ar klasės draugas, su kuriuo nenorite per dažnai matytis.27 Šias dvi pagrindines socialinio kapitalo formas tolesniame skyriuje skyriuje aptarsime atidžiau.

2. Sujungiantis ir susiejantis socialinis kapitalas

R. Putnam išskiria sujungiantį (angl. bridging) ir susiejantį (angl. bonding) socialinį kapitalą. Silpni ryšiai yra artimai susiję su „sujungiančiu” socialiniu kapitalu, kuris apima ir remiasi silpnais ryšiais tarp individų, kurie gali suteikti naudingos informacijos ar naujų perspektyvų vienas kitam, bet tipiškai ne emocinę paramą. Priešingai „susiejantis” socialinis kapitalas, kuris yra randamas tarp individų, kuriuos sieja glaudūs, emociškai artimi santykiai, tokie kaip šeima ir artimi draugai.28


teikti ryšių, kurių dar neturi. „Silpni ryšiai“ arba žmonės, kurie yra tolimesni susiklosčiusiuose socialiniuose santykimuose, gali tokiu būdu būti esminiai ištekliai\(^\text{30}\).

Iронiška, kaip pastebėjo M. Granovetter, ir kad „stiprūs“ tarpasmeniniai ryšiai (kaip giminystė ir artima draugystė) bendruomenės rišlumui ir kolektyviniam veiksmui palaikyti yra mažiau svarbūs nei „silpni ryšiai“ (kaip pažįstamų ratas ir narystė antrojo asociacijose). „Silpni ryšiai labiau gali susieti skirtų mažų grupių narius nei stiprūs ryšiai, kurie dažniau būna koncentruoti tam tikrų grupių viduje\(^\text{31}\).

Norint suprasti atskirų tinklų pagrįstą socialinę padėtį būtina žvelgti toliau. Du žmonės, kurie turi atskirus tinklus, kurie sudaryti iš kelių glaudžių ryšių, gali būti struktūriškai labai skirtą skirtų ryšių prieigos prie informacijos ir paramos. Vieni, kurį tinklą sudaro stiprūs ryšiai, gali turėti daugiau paramos, bet ir mažiau galima gauti informaciją nei kiti, nes pastarojo tarpusavio ryšius sudaro žmonės, kurie patys turi didelius nevienalyčių tinklus.


Susiejantis (angl. *bonding*) socialinis kapitalas nurodo santykius tarp santykiškai homogeniškų grupių, tokių kaip šeimos nariai ar artimai draugai ir yra panašus į stiprių santykių supratimą 33. R. Putnam teigia, kad susiejantis socialinis kapitalas yra geras dėl „paruoštų specifinių abipusiško ir mobilizuoto solidarumo“ ir teikia „socialinę ir psichologinę paramą“. 34. Ištekliai tiekiami per artimus, abipusius santykius gali būti kaip socialinė parama. G. Feldman ir S. Cohen (2000) apibrėžia socialinę paramą kaip išteklius ir emocinę paramą, kaip instrumentinę ir akivaizdžią paramą tokią kaip pagalbą kasdieniniuose darbuose ir informacinę paramą, tokią kaip pamokymas ir patarimas. Šis demonstruojamas sąrašas beveik pabaigia koncepcijos dalinį sutapimą su ištekliai rūšimi, kurį R. Putnam apibūdina kaip savininkų sujungiančio socialinio kapitalo sukaupimą; tokiu būdu mes galime naudoti A. Portes nuodymais ir sakyti, kad susiejantis socialinis kapitalas yra (a) apimtas artimų ryšių grupių narių, kurie supranta save abipusiškai apribotais santykiais; (b) numatytas šios grupės narių per kitus šios grupės narius; (c) išteklius svarstomojo problemoje kaip emocinė ir akivaizdi parama.


iš vartotojo vardu Garden_geek puslapio. 3. Kviečiate Garden_geek būti jūsų „draugu“. 4. Jis
siunčia jums el-paštu kvietimą prisijungti prie Portlendo sodo klubo. 5. Garden_geek tampa silpnų
ryšių ir yra kaip tiltas į naujų draugų ir naujų informacijos apie sodininkystę gavimą - didesnis
socialinis kapitalas36!

Žmonės, su kuriais mes esame silpnai susieti, nėra linkę daug žinoti vienas apie kitą. Dėl šios
priežasties ir dėl to, kad turime daug daugiau silpnų ryšių, silpnų ryšių yra tąsa tolimesnėje
socialinėje erdvėje. Taigi, su tais, su kuriais mes menkai susiję, turi didesnę tikimybę, kad bus mums
nauju informacijos šaltinių37.

Šios internetinės erdvės, susijusios su viešu ir privačiu sektoriumi suteiks atviro tribūną, iš
curios galima pripažinti šiuos ryšius, ir tuo pat metu reikalauja nedaug kapitalo išlaidų, laiko,
emocinio dalyvavimo. Atokiausieji silpnų ryšių gali būti lengvai prižiūrėti. Tarpasmeninis atstumas
yra subliuškęs; pasiūlymo erdvė leidžia kartoti kartais kurį kibernetinio greitumo jausmą, kuris
skatina silpnų ryšių pančius. Būtent todėl ši veiklos erdvė yra tarpininkaujama per ženklu -
tradiciškai, rašytą tekstą, o darbo su vis daugiau grafikos ir garso – erdvę, kuri susikuriama per
tarpininkaujamas programas (internetiniais socialiniais tinklais). Ji taip pat saugo daugiau
žemiškus aspektus, socialinio ryšio tokius kaip ryšių išlaikymas ir šis veiklos aspektas
tarpininkaujamoje aplinkoje yra susijęs su silpnais ryšiais38.

S. Aldridge, D. Halpern ir kiti identifikavo šias pagrindines socialinio kapitalo formas.
Susiejantis yra horizontalus, tolygus bendruomenės viduje, tuo tarpu sujungiantis yra vertikalus tarp
bendruomenių. A. Wallis, J. P. Crocker ir kiti apibrėžia susiejantį kapitalą kaip vietinį, kurį jie
apibūdina kaip randamą tarp žmonių, kurie gyvena toje pačioje arba gretimose bendruomenėse, ir
sujungiantis kapitalas, kuris nusitešia individualiai ir organizacijose, kurios yra labiau atskiriškas.
Sujungiantis socialinis kapitalas yra artimai susijęs su silpną pasitikėjimu, kaip priešingybė
susiejamam socialiniam kapitalui, kur pasitikėjimas yra stiprus39.

Vadinasi, aptariant socialinio kapitalo reikšmę individų lygmenyje, pastebima, kad kuo
įvairesnius ir skaitlingesnius ryšius turi individas, tuo daugiau jam prieinama su jais susijusių

36 Roos D. How Social Networks Work. Prieiga per Internetą:
37 Harshaw H. W., Tindall D. B. Social structure, identities, and values: A network approach to understanding
38 Pearson E. All the World Wide Web’s a stage: The performance of identity in online social networks //
First Monday, Volume 14, Number 3 - 2 March 2009. Prieiga per internetą:
39 Cituota pagal: Claridge T. A Comprehensive Resource on Social Capital and Its Research. Prieiga per
išteklių, tokių kaip informacija, kitų pagalba ir parama, sprendžiant kasdienio gyvenimo problemas. Socialinis kapitalas išplečia individų veiklos galimybes, ypač kai veiklai yra būtina kitų pagalba ir be kitų pagalbos asmeninė nauda, kurios siekia individus, būtų neįgyta.

Taigi nuo tada, kai internetiniai santykiai gali būti paremti technologijomis kaip rekomenduojamos sistemos, paplitimo sąrašai, nuotraukų kategorijos ir ieškojimo galimybės, tai leidžia atsirasti socialinio kapitalo formoms ir santykiais internetiniuose tinklapiuose tokiuose kaip Facebook. Toks dalyvavimo tipas yra artimai susijęs su sujungiančiu socialiniu kapitalu ir gali būti papildytas per tokius tinklapius kaip Facebook, kuris paremia silpnus socialinius ryšius ir leidžia vartotojams sukurti ir išlaikyti didesnius, išsklidusius santykių tinkleus, iš kurių jie gali potencialiai gauti išteklius. Akivaizdu, kad internetas palengvina naujus ryšius: internetas suteikia žmonėms alternatyvius būdus kontaktuoti su asmenimis, su kuriais sieja bendri interesai arba identifikuoti naujus romantiskus partnerius.

3. Socialinis kapitalas: tikrovė ir virtuali erdvė


Socialinis kapitalas yra susijęs su socialinių rezultatų įvairove, kaip antai geresnė visuomenės sveikata, mažesnis nusikalstamumo lygis ir veiksmingesnė finansų rinka. Pagal kai kurias socialinio kapitalo priemones šis svarbus šaltinis mažėjo JAV per pastaruosius keletą metų. Kai socialinis kapitalas mažėja, bendruomenėje didėja socialinis sutrikimas, sumažėja dalyvavimas pilietinėje veikloje ir galbūt atsiranda didesnis nepasitikėjimas tarp pačių bendruomenės narių. Padidėjęs socialinis kapitalas padidina įsipareigojimų skaičių bendruomenėje ir geba sutelkti bendrus veiksmus tarp kitų privalumų.

Individualiai socialinis kapitalas padeda asmenims įvairiais būdais, kuriais jie dalyvauja socialiniuose tinkluose, gauti naudą, kuri leidžia asmeniui pasinaudoti ištekliais iš kitų tinklo narių ir

---

daryti įtaką ryšiams skirtingose socialinėse situacijose. Šie ištekliai gali apimti svarbų informaciją, įdarbinimo galimybes, asmeninius santykius ar kompetenciją organizuoti grupes. Priėjimas prie asmenų glaudaus rato suteikia galimybę naudotis reikalinga informacija, kuri suteikia naudą, tokią kaip darbo ryšiai 43.


Ačiū, kad kol socialinis kapitalas priklausė socialiniams tinklams, to nėra atitikmens ar pakeičiamo termino. Tinklai teikia būtinas sąlygas prieiti ir naudotis įtvirtintais ištekliais. Be tinklų to nebūtų galima padaryti. Vis dėlto tinklai ir tinklo savybės nėra identifikuojamos su ištekliais. Tiksliausiai pavyzdžiui, tinkluose ar tinklo savybės gali padidinti ar sumažinti tikimybę turėti tikrai įtvirtintų išteklių kiekbę ir kokybę. Tokiu būdu tinklo savybės turi būti suprantamos kaip svarbus ir būtinas išorinis pirmtakas socialiniams kapitalui. Pavyzdžiui, turišamas tinklas, tinklų tankumas ir artimumas gali padidinti dalijimąsi ištekliais tarp dalyvių individualiai ir/arba grupių viduje. Iš kitos pusės, retai ar atviri tinklai gali palengvinti priėjimą prie geresnių ar įvairių išteklų ar informacijos, kontrolės ar įtakos 45. Socialinių tinklų sudaro visi žmonės - draugai, šeima ir kiti - su kuriais sieja bendri socialiniai santykiai. Makrolygos socialiniai tinklas rodo, kaip didelė grupė žmonių yra sujungta vieni su kitais. Per pastaruosius keletą metų prieiga prie interneto išaugo, o dabar interneto technologijos yra naudingos remti santykiamis ir bendruomenėms, nesvarbu ar arti arba geografiškai toli 46.

Santykiai yra svarbūs socialinės raidos elementas jauniems žmonėms, tai taip pat gyvenimo laikas, kai santykiai yra nutraukiami, nes žmonės juda iš vienos vietos į kitą. Įstojimas į universitetą, judėjimas tarp gyvenamųjų vietų, baigiamai mokslai ir judėjimas į naujas darbo vietas yra tie visi įvykiai, kurie galėtų sužlugdyti žmonių santykių tolesnį išlaikymą. Šie asmenims ypač reikalingi, kad būtų galima palaikiyti ryšius su ankstesniais jų įgytais gyvenimo tinklais, kol vis dar nėra susidariusi nauja patirtis ir ryšiai dabartiniame geografiniame kontekste. 

Vadinasi, žmonės sudaro jungtis skersai ir išilgai visose socialinio tinklo svetainėse. Yra žmonių, kurie galų gale susituokė susitikę ir pradėję bendrauti per tokias svetaines sudarydamy labai glaudžius ryšius. Ypač žmonėms, kurių vietinis tinklas yra ribotas (pavyzdžiui, žmogus, kuris neseniai persikelė į naują miestą), tinklų svetainės teikia naudingas paslaugas, padeda jiems rasti naujų draugų ir bendruomenes. Daugeliu atvejų asmeninis tinklas yra panašus į tinklą, kurį jie būtų turėję rūšiuoti tradicinėmis priemonėmis. Žmonių, kurie naudojasi tinklo svetainėmis siekiant labai daug naujų ryšių - tai jungtys, kurios atliekamos greitai, pigiai ir todėl kaupiamas daug didesnis skaičius nei paprastai daroma.

Tokios taikomos programos turi charakterizuoti aukštą realaus gyvenimo ir interneto lygio integraciją ir didesniu greičiu leisti bei skatinti internetinį kontaktą ypač tarp žmonių tam tikros egzistuojančios socialinės grupės viduje. Socialinis tinklų svetainės galbūt populiariausias socialinio naudojimosi kompiuterių pavyzdys, kurį galima pritaikyti šiam tipui.

Taigi, šiandieninos visuomenėje prieiga prie informacijos yra pagrindinis statuso ir galios elementas, ir komunikacija yra nenutrūkstama, visur esanti ir mobili. Socialinio tinklo svetainės yra šios naujos kultūros produktas. Jos veikia kaip aplinkos, kuriąje šie nauji ryšiai yra suformuoti, ir kaip tinklo individualų ryšių demonstravimas.

---


II. INTERNETINIŲ SOCIALINIŲ TINKLAPIŲ SOCIALINĖ KONSTRUKCIJA

1. Internetinių socialinių tinklapių apžvalga

Sąvoka „internetinis socialinis tinklapis“ (IST), kaip ji yra vartojama šiame darbe, reiškia veiklą, per kurią asmenys užmezga ir plėtoja socialinius ryšius su kitais asmenimis. Socialinių tinklų svetainės taip pat dar vadinamos socialine programine įranga ir socialine medija, suteikia priemones kurti ir palaikyti ryšius internetu51.

Tačiau mokslininkai apibrėžia tinklų svetaines skirtingais būdais. D. Boyd ir N. Ellison (2007) apibrėžia socialinių tinklų svetaines kaip internetines paslaugas, kurios leidžia žmonėms (1) konstruoti viešus ar pusiau viešus profilius apribotos sistemos viduje, (2) matyti kitų vartotojų sąrašą, su kuriais jie dalijasi ryšiais, ir (3) keisti ir peržiūrėti savo ryšių sąrašą ir tuos, kurie taip pat prisiregistravo per tą pačią sistemą. Šių ryšių pobūdis ir nomenklatūra gali skirtis priklausomai nuo svetainės52.


Internetiniai socialiniai tinklapiai, tokie kaip, pavyzdžiui, Friendster, Cyworld ar MySpace, leidžia asmenims pristatyti save, sudaryti savo socialinius tinklus ir sukurti ar palaikyti ryšius su kitais. Šios svetainės gali būti orientuotos į su darbu susijusioms aplinkybėmis (pvz., LinkedIn.com), romantiškų santykių pradžia (pagrindinis Friendster.com tikslas), sujungti tuos, kuriuos sieja bendri interesai, pavyzdžiui, muzika ar politika (pvz., MySpace.com), arba apjungti universiteto studentus (pagrindinis Facebook.com įsikūrimo tikslas (žr. 1 pav.54)). Dalyviai gali naudoti svetaines bendravimu su žmonėmis, kuriuos jie jau žino realybėje arba susipažinti su naujais žmonėmis.

Internetinis socialinis tinklapis Facebook.com leidžia savo vartotojams pristatyti save internetinio profilio pagalba, kaupti „draugus“, kurie gali komentuoti vienas kito puslapiuose ir peržiūrėti vieni kitų duomenis. Facebook.com nariai taip pat gali prisijungti prie virtualios grupės, grindžiamos bendrais interesais, patraukti, ką jie turi bendro ir per profilius sužinoti vienas kito pomėgius, interesus, muzikinių skonių ar romantiškų santykių būklę 55.


Tai ne tik JAV fenomenas. Socialinio tinklo svetainės tapo pasaulinėmis. 2007 m. birželio mėn. Google Orkut.com patraukė 49 procentų savo lankytojų iš Lotynų Amerikos (daugiausia

---


Brazilijos) ir 43 procentų iš Azijos-Ramiojo vandenyno regiono. Per tą patį mėnesį 89 procentų lankytojų Friendster.com buvo iš Azijos Ramiojo vandenyno regiono ir 63 procentų lankytojų Bebo.com buvo iš Europos.

Internetinių tinklapių informacijos kompanija Alexa, kurios tinklapioje Alexa.com tinklapių reitingai nustatomi sukombinuojant vidutinius lankytojų skaičių ir puslapių peržiūrų skaičių per paskutinių mėnesių, nustatė, kad internetinis socialinis tinklapis facebook užima antrąją vietą tarp visų internetinių puslapių (į priekį praleisdamas tik google.com) ir dabartiniai metu yra pats populariausias socialinis tinklapis pasaulyje. Facebook naudojasi daugiau nei 400 mln. žmonių visame pasaulyje ir apie 200 mln. unikalių vartotojų prisijungia ir lankosi kiekvieną dieną. Žinoma, ne visose šalyse facebook pirmauja tarp internetinių socialinių tinklapių, pavyzdžiui, Mixi plačiai priimtas Japonijoje, Orkut – Brazilijoje, QQ tapo labai popularus Kinijoje, vkontakte.ru – Rusijoje, Ukrainoje ir Baltarusijoje, o Latvijoje populiarus socialinis tinklapis pasaulyje. Lietuvoje ilgą laiką buvo one.lt (žr. 2 pav.), tačiau pastaruosius metus šią svetainę sparčiai vejasi ir netgi pradėjo lenkti facebook.com.


---

1999 m. įkurtas interneto portalas one.lt startavo siūlydamas Lietuvos interneto vartotojams galimybę iš portalo nemokamai siųsti trumpąsias SMS žinutes į mobiliuosius telefonus. Dabar one.lt pirmiausia yra bendravimo erdvė arba, kalbant techniškaiu, komunikacijos erdvė (žr. 3 pav.⁶³). Nors one.lt paslaugų spektras metams bėgant keitėsi, visuomet skyrė didelį dėmesį būtent žmonėms bendrauti padedančiomis paslaugomis: ar tai būtų žinučių siuntimas į mobiliuosius telefonus, ar nemokamas elektroninis paštas, ar bendravimas su draugais socialinių ryšių portale⁶⁴.

3 pav. Vieno iš populiariausio Lietuvoje internetinio socialinio tinklapio one.lt pradžios tinklapio vaizdas

---

⁶³ <http://www.one.lt>. Pakutinį kartą žiūrėta 2010-02-24  

Kita IST banga prasidėjo po Ryze.com įkūrimo 2001 m. siekiant padėti žmonėms praplėsti verslo tinklus. Ryze įkūrėjas pranešė, kad jis pirmą kartą pristatė svetainę savo draugams – pirmiausia San Francisko verslo ir technologijų bendruomenės nariais, įtraukiant verslininkus ir investuotojus į daugumą IST perspektyvų66. Dabartiniai STS leidžia išlaikyti esamus socialinius ryšius ir sudaryti naujus ryšius. Dauguma ankstesnių tyrimų apie internetines bendruomenes leidžia daryti prielaidą, kad asmenys, naudojantys šias sistemas yra sujungti su kitais nepriklausomai nuo jų priklausomybės socialinei grupei arba vietai, leidžia jiems formuloti bendruomenes, kurias vienija bendri interesai, o ne bendra geografiija67.

Socialinių tinklų svetainių unikalumas nėra tai, kad jie leidžia žmonėms susipažinti su nepažįstamais, bet tai, kad jie leidžia vartotojams formuluoti ir padaryti matomus jų socialinius tinklus. Tai gali sudaryti ryšius tarp asmenų, kurie priešingai atveju nebūtų sudaryti, tačiau tai dažnai nėra tikslas ir šie susitikimai dažnai būna kaip „nematomi ryšiai“, kurie bendrai naudoja kai kuriuos realius ryšius. Daugumoje didelių IST dalyviai nebūtinai yra „tinkle“ arba nori susitikti su naujais žmonėmis; visų pirma jie bendrauja su žmonėmis, kurie yra savo pratęsto socialinio tinklo dalis68.

---

Socialinių tinklų viena iš pagrindinių savybių yra tai, kad kiekvienas vartotojas turi taip vadinamų virtualių draugų, kurie savo ruožtu gali turėti savo virtualių draugų, ir t.t. Šis dalykas vadinamas socialiniais ryšiais. Tai yra viena iš sričių, kuri yra daugiausiai tyrinėjama mokslininkų. Be socialinių ryšių socialinių tinklų portaluose galima rasti ir kitokių ryšių, pvz.: kas susijęs su viena ar kita mokykla, kieno gimimo data yra tarpusavyje susiję ir pan. Tačiau visa ši informacija
dažniausiai nėra savarankiškai vaizduojama, nes retai tai duoda naudos. Todėl jei tenka ją vaizduoti vaizduojama kartu su socialiniais ryšiais.

Vienas iš labiausiai paplitusių ryšių vizualizavimo būdas remiasi grafų vaizdavimu. Pastarajame modelyje yra mazgai (apskritimai) bei ryšiai (apskritimais jungiančios linijos). Vaizduojant socialinius ryšius (žr. 5 pav.\(^69\)) mazgai tampa vartotojais, o linijos nurodo, kas su kuo draugauja. Ant linijų gali būti rodyklės, kurios reiškia, kas ką laiko draugu (t.y. ar vartotojo draugų sąraše yra šis draugas). Visa tai galima išplėsti papildomais informacija apie ryšius, pridedant kitaip atrodančius mazgus, bei linijomis nurodant, kaip jie yra susiję su vaizduojama grupe vartotojų\(^70\).

5 pav. Mažo socialinio tinklo ryšių (linijų) bei vartotojų (mėlynų apskritimų) pavyzdys

Socialinis tinklas yra socialinė struktūra, kuri leidžia planuoti santykius tarp asmenų. Techniškai mes visi priklausome vienam milžiniškam socialiniam tinklui, tačiau mes taip pat priklausome mažesniems, griežtesniems socialiniams tinklams, kuriuos apibrėžia mūsų šeimos, mūsų draugų, kur mes gyvename, kur mes dirbame, kur mes lankėme mokyklą, mūsų pomėgiai ir interesai, ir dar daugiau. Jei jūs nuspręstumėte pasiimti rašymo priemonę ir popieriaus lapą ir surašyti žmones su kuriais jūs esate susiję ir su kuriais jie yra susiję būtų labai sunku. Štai kodėl socialinio tinklo svetainės yra tokios galingos\(^71\).


Nors daugelis svetainių įtraukia kitus bendrus bruozus, praktika rodo, kad labiausiai paplitę trys - profiliui, draugai ir komentarai - diferencijuoti socialinio tinklo svetainėse nuo kitų tipų kompiuterių tarpininkaujančios komunikacijos. Be to, šios trys praktikos vyksta viešai: draugai yra viešai matomi, profiliai viešai rodomi ir komentarai yra viešai prieinami\(^{72}\).

2. Profilio ir tapatybės kūrimas

Socialinio tinklo svetainės yra įsikūrusios aplink profilius, asmens internetinio puslapio formą (arba, daug rečiau grupę), kuriame rasite kiekvieno nario aprašymą. Papildomai pridedamos nuotraukos ir sukuriami video, socialinio tinklo svetainėse profiliui taip pat sudaro komentarai iš kitų narių ir žmonių vieši sąrašai, kurie identifikuojami kaip draugai tinklo viduje. Kadangi šis populiarus stilius atsirado iš pažinčių paslaugų, tai profili dažnai sudaro tipinė medžiaga būdinga šioms svetainėms: demografiniai duomenys (amžius, lytis, gyvenamoji vieta ir t.t.), pomėgiai (interesai, mėgstamiausios grupės, ir t.t.), nuotraukos ir atviro tipo aprašymas, t.y. kokį žmogų norėtų susitikti. Profiliai yra konstruojami užpildant formas svetaineje\(^{73}\).

Pavyzdžiui, socialinių tinklų svetainė Facebook suteikia apipavidalintą internetinį puslapį, kuriame kiekvienas vartotojas gali įvesti pagrindinę informaciją (lytį, gimimo datą, gyvenamąją vietą, šeimos narius, santykių būseną, politines ir religines pažiūras), asmeninę informaciją (užsiėmimus, pomėgius, mėgstamą muziką, televizijos laidas, filmus, knygas, citatas ir skiltį apie mane), kontaktinę informaciją (elektroninį paštą, telefoną, adresą, tinklapį) bei išslavinimo ir darbo informaciją (aukštąją ar vidurinę mokyklą, specializaciją, darbdavį, pateikti aprašymą (žr. 6 pav.\(^{74}\))). Baigę kurti savo profili vartotojai yra raginami nustatyti kitus, su kuriais jie turi ryšį, ieškant registruotų vartotojų per Facebook.com arba išsiųsti prašymus prisijungti prie Facebook.com per kontaktus (paprastai per e-mail).

---


---

atnaujintos informacijos išlaikymo socialinių tinklų svetainių profilyje, kur jaunimas dažnai patiria spaudimą būti sąmojingais, linksmais, kūrybingais.

Trumpai tariant, tinklinėje aplinkoje kūnai nėra matomi ir įgūdži ai reikalingi žmonėms interpretuoti situacijas ir valdyti įspūdžius yra skirtingi. Kaip Jenny Sunden teigia, „žmonės privalo išmokti įrašyti save į egzistavimą“.


Vadinasi, per profilius jaunimas gali išreiškėti savo tapatybės kitiems, kurie gali matyti ir interpretuoti. nors tai, ką jie pristato gali arba negali būti panašus į jų realią tapatybė, jų pagrindinę auditoriją susideda iš to paties amžiaus žmonių, kuriuos jie pažįsta pirmiau ir realiai gyvenime įvažiavo mokyklos, darbo, sporto komandos ir pan. Dėl šių tiesioginių ryšių tarp virtualių ir realių tapatybių,

jaunimas yra linkęs pateikti savo pusėje tai, kas jų nuomonė, bus priimtina to pačio amžiaus grupėms.

Taigi, savęs apibūdinimo tekstas, medijos produktai ir sukurti maketai yra tik vienas iš profilio aspektų socialinių tinklų svetainėse. Kitas esminis komponentas yra viešų socialinių ryšių artikuliacija per draugų sąrašus. Kadangi šie ryšiai yra viešaiai paauglio profilyje ir visiems matomai, jie tarnauja daugiau nei bičiulių sąrašas arba adresų knyga. Šie ryšiai - ir komentarai palikti šių draugų – formuoja paauglių skaitmeninį savęs pristatymą. Kitais žodžiais tariant, socialinių tinklų svetainės įformina posakį „tu esi toks, kokį tave pažiusta kiti“. Nors jaunimas kontroliuoja tam tikrą turinį savo profiliuose, tačiau jie nekontroliuoja nuotraukų ar vardų, kuriuos jų draugai pasirinko ir kurie yra rodomi jų profiliuose. Facebook.com naudotojai gali įdėti ir pažymėti nuotraukas, kurios automatiškai yra pridedamos prie jų profilių be jų sutikimo. Taigi tai, ką paaugliai aiškiai nurodo savo profiliuose, yra tik viena savęs pristatymo internete dalis. Jų profiliai yra perkonstruojami pagal tai, kas yra aplink jų

3. Draugystės ir socialinių ryšių formavimas

Sakoma, kad tikra draugystė trunka amžinai, tačiau, atsižvelgiant į internetinius socialinius tinklus, šie sentimentai pasireiškia visiškai kita prasme. Skaitmeniniai internetinės draugystės keliai – tikri ar ne - tikrai truks amžinai, nes jie saugomi neribotą laiką serveriuose. Be to, draugystės dokumentacija tampa lengvai prieinama dėl skaitmeninio pobūdžio informacijos.

Kas yra draugas? Kasdienėje kalboje draugas yra santykis, kuris apima tam tikrą abipusės meilės ar susižavėjimo laipsnį. Kai kurie žmonės išskiria lytinius partnerius bei šeimos narius iš šios kategorijos, o kiti kalba apie tai, kaip toks asmuo yra draugas siekiant nurodyti pasitikėjimo laipsnį. Sociologams draugystė yra oficiali kategorija be aiškių ribų (pvz., kolegos) arba abipusės atsakomybės (pvz., šeimos). Būti „tik draugais“ reiškia „savanoriškus santykius, ryšių turinį ir perspektyvą būti visada kiekvienos grupės dalimi“. Tam, kad padaryti pareiškimą apie draugystę, socialinio tinklo analitikai jau rėmėsi žmonių pranešimais apie savo draugus, išsakytais draugų paramos lygią pagal tai, kokį params lygi yra pasiruošęs vienas kitam.

82 Anders Albrechtslund. Online Social Networking as Participatory Surveillance // First Monday, Volume 13, Number 3 - 3 March 2008. Prieiga per internetą:
Šie metodai turi savo stipriasias ir silpnesias puses ir sociologai suvokia, kad tokios sąlygos yra dviprasminkos, ypač skirtingose kultūrose. Iš tiesų, draugystė pati savaimė yra kultūriškai priklausoma ir žmonių vartojama sąvoka skirtingai skirtingų kultūriinių bendruomenių. R. G. Adams ir G. Allan teigia, kad draugystė turi būti suvokiamai kontekstiniuose rėmuose, nes „aplankų, kurioje draugystė plėtojasi, įtako formos, kuras draugystė apima“. Be to, pati sąvoka yra interpretuojama skirtingai.

Draugystė itin glaudžiai susijusi su lūkesčiais dėl emocinės ir praktinės paramos. Kitaip tariant, iš draugų yra tikimasi, kad leis išsiverkti ant peties, bus nusikaltimo partneriu ar garantuos užstatą išleisti tave iš kalėjimo. Frazės kaip „geriausia draugai“ ir „geriausi iš geriausių draugų“, atsirandančios amerikiečių jaunimo žodynuose, rodo, kad yra hierarchinės struktūros tarp artimų draugų. nors yra išimtinio pobūdžio draugystės, tačiau siena tarp draugo ir pažįstamo yra labai neryški ir, mažai tikėtina, kad kada nors bus prieita prie bendro apibrėžimo dėl kokio nors draugo formuluotės.
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Turėdami platų draugystės apibrėžimą, lengvai galima turėti šimtus draugų, nes pagal šių svetainių funkcijas, tai nėra skirtumo tarp brolių ir seserų, mylimųjų, klasikų ir nepažįstamų žmonių. Jie visi yra grupuojami pagal vieną kategoriją: draugai (žr. 7 pav.)\(^85\). Yra trys būdai, kaip susirasti draugų ir sudaryti ryšius socialinių tinklų svetainėse:

1. Pakviesti savo realaus gyvenimo draugus, kurie dar neprisijungę, prisijungti;
2. Ieškoti draugų, kurie jau yra nariai;
3. Surasti įdomių žmonių ir paprašyti jų prisijungti.

Socialinio tinklo svetainės leidžia jums siųsti laiškus (e-mail) draugams kaip pakvietimą prisijungti prie svetainės ir automatiškai tapti jūsų interneto socialinio tinklo dalimi. Kai kurie socialinių tinklų svetainės, pavyzdžiui, Facebook ir LinkedIn leidžia jums įkelti savo adresų knygą iš Webmail, pavyzdžiui, Yahoo, Gmail ir siūsti visiems pakvietimus vienu metu\(^86\).

Kai išsiunčiamas prašymas gavėjui tapti jo draugu, tai pastaras turi dvi galimybes: priimti arba atmeti. Kol tokia galimybė nėra pasirinkta, tai yra sudaromi laukiančių ryšiai, kurie neišnyksta tol, kol vienas iš dviejų pasirinkimų nėra pasirinktas. Siuntėjas gali numanyti neigiamą atsakymą, jei prašymas nėra ilgai priimamas. Be to, daugelis sistemų siuntėjui leidžia pamatyti, ar jo draugystės statusas yra laukiama ar atmetas, ar gavėjas buvo prisijungęs po jo prašymo išsiuntimo. Dėl visų šių priežasčių, tai daug lengviau tiesiog pasakyti taip, nei spręsti klausimus apie tai, kodėl siuntėjas buvo ignoruojamas arba atmetas jo prašymas draugauti\(^87\).

Pakvietimas yra abipusis. Kai kas nors yra priimtas kaip „draugas“, tai ne tik dviejų vartotojų asmeniniai profiliai, bet ir visi socialiniai tinklai yra matomi vienas kitam. Tai leidžia kiekvienam vartotojui naudoti po tinklus paspaudžiant ant „draugų“ profilio taip, kad vienas socialinis tinklas kaip nieko gniūžtė greitai plinta tarp žmonių. Ši galimybė yra Facebook ir kitų IST stuburas ir tai, kas pritraukia milijonus vartotojų visame pasaulyje\(^88\).

---


\(^{88}\) Valenzuela S., Park N., and Kee K. Lessons from Facebook: The Effect of Social Network Sites on College Students’ Social Capital – University of Texas at Austin Submitted to the 9th International Symposium on
Žinoma, ne visi su malonumu gauna laiškus iš seniai užmirštų pažįstamų, tačiau jie taip pat
nenori ignoruoti jų. Be to, susiduriama su svetimų ar ilgai nematytytų pažįstamų, su žmonėmis iš
skirtingų socialinių rėmų prašymais draugauti, kuriuos jie sukuria per internetinius socialinius
tinklapius. Vis dėlto, kaip pasakyti „ne“ viršininkui, kuris prašo tapti jo draugu? Dalis to, kas daro
tai sunkumu yra tai, kad tinklapių visi draugai yra traktuojami vienodai. Nėra patogus būdas
nurodyti įvairaus pobūdžio santykius, nes niekas nenori viešai rodyti, kad vienas draugas yra
svarbesnis už kitą. Sprendžiant kaip elgti su draugo prašymu susiduriama su dilema, ar viešai rodyti
į jų santykius ir kokios galimos pasekmės, kai žmonės nežino draugo sąryšio svarbos.

Jaunimas turi skirtingas draugų rinkimosi strategijas. Jie gali nuspręsti priimti prašymus iš
bendraamžių tapti draugais, kuriuos jie žino, bet nejaučia artimumo ar didelio noro, bet tik todėl, kad
būtų išvengta jų įžeidimo. Jie taip pat gali nuspręsti neįtrauktis žmonių, kuriuos jie gerai žino, bet
nenori jungtis per Facebook.com ar MySpace.com. Šita kategorija retai apima bendraamžius, tačiau
ji dažnai yra susijusi su tėvais, brolijais ir seserimis bei mokytojais. Jaunuoliai, kurie nori kalbėtis su
bendraamžiais ar draugų draugais skatiniami priimti prašymus draugauti iš bendraamžių, kad
atsivertų nauji komunikacijos kanalai.

Taigi, „draugų“ rinkimas nėra paprastas artimų ryšių sąrašas (ar tai, ką mes išprastai vadiname
„draugais“). Vietoj to, ši funkcija leidžia dalyvius suformuluoti savo įsivaizduojamą auditoriją -
arteriai matomas kaip jo pasaulio dalis svetainės viduje. Nors IST turi milijonus naudotojų, bet
dauguma dalyvių domisi tik saujele iš jų. Kas jiems rūpi yra tipiškai jų draugų sąraše. Jei asmenys
įsivaizduoja savo profilį, kuris bus pirmiausia susijęs su artimų draugų saujele, tai tikėtina, kad turės
mažai draugų ir, jei technologija leidžia, tai laikys savo profilį privačiu. Jei jie nori būti kalbinami
plačiau bendraamžių, tai savo draugų sąraše jie gali turėti šimtus ar tūkstančius draugų, kurie yra
maždaug to paties amžiaus, turi tokį pat stilių, klausosi tos pačios muzikos ir kitaip yra panašūs. Tai

---


taip pat yra tikëtina, kad išlaikys savo profilį matomu visiem kitiems taip, kad jie galëtų rasti kitas savo bendraamžių grupes 91.

4. Socialinė sąveika – komentarai

Internetinių socialinių tinklų svetainės galai labai skirtis dizainu, pritaikymo galimybėmis, prieinamumu ir daugeliu kitų savybių, tačiau visos jos leidžia savo nariams susikurti asmeninius aprašus ir bendrauti su kitais vartotojais. Socialiniai tinklai, kaip ir kitos virtualios bendruomenės, yra pagrįsti dalyvavimu, bendravimu ir nepastovumu. Jų nariai kuria, publikuoja, kontroliuoja, kritikuoją, vertina ir kitaip sąveikauja su internetiniu turiniu, kurį įdeda kiti virtualių socialinių tinklų nariai. Svarbu pažymėti, kad socialinių tinklų svetainių platformos yra pagrįstos atvira dalyvavimo architektūra, kai iš esmės visą turinį sukuria patys vartotojai 92.


Lygiai taip pat jie renkasi automobilių stovėjimo aikštelese ir prekybos centruose kaip ir renkasi tinklo viešumoje sudaryti tapatybę, plepėti, palaikyti vienas kitą, maneuveroti statusu, bendradarbiauti, dalytis informacija, flirtuoti, pokštauti ir kvailoti. Kitaip tariant, per galimybę keistis sąveika socialinio tinklo svetainės leidžia paaugliams pratęsti jų socialinę sąveiką su pasauliu už fizinio ribų 93.

Virtualių socialinių tinklų populiarumas padidėjo dėl jų teikiamų galimybių informacijos sklaidai, komunikacijai, tarpusavio santykiams plėtoti ir išlaikyti. Šiandienos pasaulioje mažejant laikui, kai žmonës tiesiogiai bendrauja vieni su kita, o daugėjant laikui, kurių individai praleidžia prie įvairių elektroninių prietaisų, socialiniai tinklai suteikia virtualių galimybę asmeniniams ir tiesioginiams santykiams, informaliams kaimynystės ir bendradarbių pokalbiams. Internetiniai socialiniai tinklai pasiūlo „kontaktų turėjimo“ jausmą, kuris padeda patenkinti individualius

socializacijos poreikius, nepaisant to, kad individai praleidžia vis mažiau laiko tiesiogiai bendraudami su realiais žmonėmis94.

Jaunimas paprastai prisijungia prie socialinio tinklo svetainių, nes jų draugai yra ten ir dauguma jais naudojasi, todėl jie jaučia poreikį dalyvauti. Tokiu būdu jie geba palaikyti ir praturtinti socialinius ryšius, nuolat išlaikyti ryšį su naujienomis ir susitikti su draugais, kai asmeninis susitikimas neįmanomas dėl vienos ir kitos priežasties. Nors dauguma jaunų žmonių prisijungia prie socialinio tinklo svetainių susisiekti su draugais ir kolegomis, tačiau taip pat patiria socialinį spaudimą tai padaryti. Viena vertus, jaunimas patiria tiesioginį bendraamžių spaudimą prisijungti. Kita vertus, jie jaučiasi palikti nuošalyje, jeigu jie neprisijungia, todėl jaunimas jomis naudojasi siekdami išgirsti bendraamžių statusą95.

Anot S. Feld, suburti savo draugus į vieną vietą padaro socialinį gyvenimą paprastesni ir veiksmingesniu; veikla, kuri naudojama siekiant išlaikyti vieną draugystės grupę dabar išlaiko kelias96. Todėl nuo pat pradžios socialinio tinklo svetainės išaugo kaip populiarų pasisakymų tribūna. Jaunimas, kuriuos įtikino prisijungti jų draugai, savo ruožtu, įtikina ir savo draugus. Galų gale kaip vyraujanti medija įsivyrauja ir yra pripažįstama daugumos, todėl ji ir toliau kaip fenomenalus reiškinys plinta97.

Dauguma IST taip pat teikia mechanizmą vartotojams palikti žinutes savo draugų profiliuose, kuri dažnai turi privačios žinutės funkciją panašią į elektroninio pašto (žr. 8 pav.). Nors privačios žinutės ir komentarai yra populiaržiaus daugumoje didžiųjų IST, jie nėra visuotiniai prieinami98.
Pranešimų galimybė yra panaši į reguliarų interneto elektroninį paštą, išskyrus tai, kad žinutės gali būti siunčiamos tik vienam gavėjui tuo pačiu metu (paskirstymo sąrašai nėra leidžiami). Žinutės gali būti siunčiamos bet kuriam vartotojui, net jei vartotojas nepriklauso vienam tinklui ir net jei siuntėjas nežino gavėjo naudojamo elektroninio pašto adreso. Vartotojų profiliai iš kitų tinklų tokų galimybių neturi, žinutės yra vienas būdas, kuriuo žmonės gali turėti prieigą prie kito siekiant pristatyti save.<sup>99</sup>


---


Siekiant išlaikyti vartotojų informavimą apie jų socialinį ratą Facebook turi funkciją: „Naujienos“ (angl. „News Feed“), kuri yra kiekvieno vartotojo puslapyje (žr. 10 pav.101). „Naujienos“ atnaujina asmeninį sąrašą naujienų per dieną sugeneruojamą iš „draugų“ (pvz., Jonas tapo draugais su vienu ar kitu asmeniu; Tomas įkėlė mėgstamą muziką ar video klipą; Eglė parašė viešą pranešimą ir pan.) Taigi, kiekvieną kartą, kai vartotojai prisijungia, jie gauna naujausias ir svarbiausias antraštes iš savo socialinių tinklų. Be to, jie matos, kas tuo metu iš jo draugų yra prisijungę ir taip pat gali matyti, kas įvyko per tą laiką, kol jie nebuvo prisijungę.

Tarp populiariausių modulių ir Facebook.com funkcijų taip pat yra taip, kad vartotojai gali įtraukti į savo profilius „Facebook grupes“, kurios leidžia vartotojams kurti ir prisijungtis prie grupių, kurios yra pagrįstos bendrais interesais ir veikla arba tapti gerbėjais įžymaus žmogaus ar grupės, kurios jam patinka (žr. 11 pav.¹⁰²). Tokiu būdu, jie gali sekti naujienas ir žinias, kuriuos juos domina ir yra susijusios su konkrečiu žmogumi ar grupe. „Grupės“ priklausymas rodomas kiekvieno asmens profilyje ir taip pat grupės savo „draugų“, kurie prisijungė prie pastarųjų. Taigi, svarbią pilietinio ir politinio poveikio dalį Facebook.com turėtų įvykdyti per grupes sukurtas vartotojų ir organizacijų¹⁰³.

¹⁰³ Valenzuela S., Park N., and Kee K. Lessons from Facebook: The Effect of Social Network Sites on College Students‘ Social Capital – University of Texas at Austin Submitted to the 9th International Symposium on Online Journalism Austin, Texas, April 4-5, 2008, p. 12-14. Prieiga per Internetą: <http://www.twine.com/ b/download/1138zj76k-4r7/b0b8l79jx59rwtw7lr97psshbdk7txl1w4wpmlfprmt/1138zj76k-4r7/b05dtk7whd6v9wmyt1t3vgx8zl0g1jr45t8m5gxyvfc/lessons_from_facebook_-_the_effect_of_social_network_sites_on_college_students_social_capital%252C_valenzuela.pdf>.

Be turinio, kurį nariai susikuria per savo profili, socialinio tinklo svetainės tipiškai turi skyrių skirtą draugų komentarams. (Friendster.com šis skyrius vadinamas atsiliepimais (angl. Testimonials); Facebook.com jis vadinamas siena (angl. The Wall)) Friendster.com įgyvendino šią funkciją siekiant paskatinti paskatinti žmones parašyti atsiliepimus apie jų draugus, kuriuos galėtų matyti ir nepažįstami, pirmieji vartotojai naudojo šią funkciją parašyti atskirus pranešimus apie asmenį, kuris


11 pav. Facebook.com prisijungimo prie grupių ar organizacijų pavyzdys
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III. VPU STUDENTŲ SOCIALINIŲ RYŠIŲ KŪRIMAS INTERNETINUOSE SOCIALINIUOSE TINKLAPIUOSE: TYRIMO DUOMENYS

1. Tyrimo organizavimas. Respondentų socialinis portretas


Iš viso tyrime dalyvavo 183 respondentai, kurie buvo apklausti sudarytoma anoniminė anketa.

Instrumentarijų sudarė kelios pagrindinės temos: jaunimo naudojimasis internetiniais socialiniais tinklapiais, veikla ir motyvai, kurie skatina juos dalyvauti tokiuose tinklapiuose bei ryšys su socialiniu kapitalu (žr. priedas Nr. 1). 7-am anketos klausimui sudaryti buvo remtasis ir panaudotas N. Ellison, C. Steinfeld ir C. Lampe atliktas tyrimas apie internetinių socialinių tinklų intensyvumą107. 12-am klausimui mes panaudojome D. Williams tyrimo klausimą, kurį savaip interpretavome ir pritaikėme internetinių socialinių tinklapių analizei108, o 13-am klausimui mes pritaikėme Cindy Royal pateiktą internetinių socialinių tinklapių motyvacinę formą109, kuri remiasi R. Putnam sujungiančiu ir susiejančiu socialinio kapitalo koncepcija, todėl šį anketinį klausimą mes suskirstėme į 7 dalis (laisvalaikį, informaciją/žinias, bendravimą, saviraišką, polinkį, efektyvumą ir iš virtualybės į realybę skiltį). Visiems šiems trims klausimams mes naudojame penkių balų Likerto skalę (1-5), kur 1 = visiškai nesutinku, o 5 = visiškai sutinku. Tyrimo metu gauti duomenys apdoroti statistinės analizės ir duomenų apdorojimo programine įranga SPSS 17.0.


Tyrimas atliktas 2009 metų lapkričio 20 – lapkričio 27 dienomis. Tokio ankstyvojo tyrimo priežastis – 4 kurso studentų pedagoginė praktika. Be to, vyriškos lyties atstovų ieškota papildomai, todėl santykinai susidarė didelis anketų skaičius.

Iš 183 respondentų moteriškos lyties atstovės atstovė beveik 60 proc., t.y. užpildė 109 anketas, o vyrai – apie 40 proc., tai sudarė 74 anketas (žr. 12 pav.).

Iš respondentų pasiskirstymo pagal gyvenamąją vietą matyti, kad daugumą apklaustųjų sudarė gyvenantys didžiuosiuose miestuose, ketvirtadalis miestuose, beveik 16 proc. miesteliuose ir beveik 7 proc. – gyvenantys kaimuose (žr. 1 lentelė).

Respondentų socialinis portretas ir kartu pasiskirstymas pagal kursą rodo, kad trečdalis apklaustųjų buvo ketvirto kurso studentai, beveik ketvirtadalių sudarė trečiakursiai, 23 proc. – pirmakursiai, o penktadalių – antrakursiai (žr. 2 lentelė).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gyvenamoji vieta</th>
<th>Atvejų skaičius (N)</th>
<th>Procentai (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Didelis miestas</td>
<td>95</td>
<td>52%</td>
</tr>
<tr>
<td>Miestas</td>
<td>46</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Miestelis</td>
<td>29</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaimas</td>
<td>12</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Viso</td>
<td>182</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Neatsakė</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iš viso</td>
<td>183</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kursas</th>
<th>Atvejų skaičius (N)</th>
<th>Procentai (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>pirmas kursas</td>
<td>42</td>
<td>23%</td>
</tr>
<tr>
<td>antras kursas</td>
<td>35</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>trečias kursas</td>
<td>45</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>ketvirtas kursas</td>
<td>61</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Iš viso</td>
<td>183</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 lentelė. Respondentų pasiskirstymas pagal gyvenamąją vietą (skaičius ir proc.)

2 lentelė. Respondentų pasiskirstymas pagal kursą (skaičius ir proc.)
Vadinasi, respondencų pasiskirstymas pagal kursą nėra toks ryškus kaip pagal gyvenamąją vietą. Kita vertus, Lietuvos Respublikos statistikos departamento duomenimis, kaimuose gyvena tik trečdalis visų gyventojų ir kaime daugiau nei mieste yra pagyvenusių žmonių, todėl ir šiame tyrimpe respondentų, t.y. akademinio jaunimo, pasiskirstymas pagal gyvenamąją vietą yra ryškesnis.

2. **Jaunimo naudojimas internetiniais socialiniais tinklapiais**

Kadangi išsikėlėme uždavinį ištirti akademinio jaunimo naudojimą internetiniais socialiniais tinklapiais, tai šią potemę mes suskirstėme į tris poskyrius, t.y. išanalizuosime intensyvumą pirmiausia pagal lytį, antra - pagal kursą ir trečia - pagal gyvenamąją vietą. Tokiu būdu atskleisime pirmąją hipotezę ir padarysime pjūvį, atsižvelgdami į šiuos tris demografinius elementus.

**Internetinių socialinių tinklapių intensyvumas pagal lytį**

Tikriausiai daugelis iš mūsų šiuo metu neįsivaizduoja savo gyvenimo be kompiuterių ir interneto. Internetas atvėrė žymiai daugiau bendravimo ir informacijos paieškos galimybių. Be to, Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės duomenimis, 2009 m. 81,6% 16-24 metų jaunimo kasdien naudojosi internetu\(^{110}\), todėl mūsų tyrimo pradžioje pirmiausia respondentų klausėme, kaip dažnai lankotės internetiniuose socialiniuose tinklapiuose.

Gauti rezultatai rodo, kad 53% moterų ir 47% vyrų lankosi internetiniuose socialiniuose tinklapiuose kelis kartus per dieną. 7 iš 10 tiek vyrų, tiek moterų jungiasi prie internetinių socialinių tinklapių bent kartą per dieną arba net kelis kartus per dieną. Vadinasi, apibendrinant galima teigti, kad absoluti dauguma jaunų vyrų ir moterų integruoja tokius tinklapius į kasdieninį gyvenimą ir jie tampa kiekvienos dienos dalimi (žr. 13 pav.).

---

13 pav. Kaip dažnai lankotės internetiniuose socialiniuose tinklapiuose? (pagal lytį, proc.)

Kadangi daugelyje pasaulio šalių, taip pat ir Lietuvoje atliktų sociologinių apklausų rengėjai konstatuoja – kasmet nuolatinių interneto vartotojų skaičius nesustodamas auga. Auga ir buvimo jame trukmė. Todėl respondentų buvo pasiteirauta, kiek laiko vidutiniškai per dieną jie praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Nors daugiausia moterų 28% praleidžia vidutiniškai per dieną tarp 10 ir 30 min., o 27% vyrų – tarp 30 min. ir 1 val., tačiau daugiau aktaus moterų, t.y. 51%, praleidžia kasdien internetiniuose socialiniuose tinklapiuose daugiau nei po 1 valandą, kai tuo tarpu vyrų procentas, praleidžiantis kasdien daugiau nei 1 valandą, ženkliniai skiriastai, ir tik trečdalis jų praleidžia kiekvieną dieną daugiau nei po vieną valandą (žr. 14 pav.).
Apibendrinant visų respondentų atsakymus, galima pastebėti, kad nors tiek vyrai, tiek moterys panašiai naudojasi internetiniais socialiniais tinklapiais, t.y. dauguma kasdien, tačiau vidutiniškai moterys ilgiau ir daugiau praleidžia bei skiria daugiau laiko juose nei vyrai.

Kadangi viena iš internetinių socialinių tinklapių galimybės yra galėjimas turėti juose socialinių ryšių arba paprasčiau vadinamų draugų, tai mes toliau klausėme respondentų, kiek vidutiniškai turite internetiniuose socialiniuose tinklapiuose taip vadinamų „draugų“. Šiek tiek daugiau nei 7 iš 10 apklaustų vyriškos lyties atstovų (72%) teigia, kad jie turi iki 150 draugų, t.y. socialinių ryšių internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Tuo tarpu moterys sudaro 54%, tad skirtumas daugiau nei akivaizdus ir yra lygus 17,5% (žr. 15 pav.). Socialinių tinklapių tyrėjai N. Ellison, Ch. Steinfield ir C. Lampe teigia, kad atsižvelgiant į IST draugų kūrimą ir galimių išlaikyti dideli „silpnu ryšių“ skaičių – žmonės, su kuriais mes esame nei itin artimi, tokie kaip draugų draugai. Jie taip pat leidžia manyti, kad išlaikomi tokie „silpni ryšiai“ (pvz., per Facebook.com) gali būti susiję su sujungiančio socialinio kapitalo aukštesniu lygiu, kuris apima praktinę naudą, pavyzdžiui, gavimas naujos informacijos, idėjų ir galimybių\(^\text{111}\).

Vadinasi, laikas praleidžiamas internetiniuose socialiniuose tinklapiuose proporcingas turimam socialinių ryšių skaičiui, nes pagal gautus duomenis apklaušus respondentus pagal lytį pastebėjome, kad moterys vidutiniškai daugiau laiko praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose ir tokiu būdu turi daugiau socialinių ryšių nei vyrai.

Kadangi Lietuvoje ir tuo labiau visame pasaulyje yra ne vienas ir ne du internetiniai socialiniai tinklai, tai iškyla kitas klausimas, keliais internetiniais socialiniais tinklapiais naudojantis. Anketiniai duomenys rodo, kad absoluti dauguma tiek vyrų, tiek moterų, kurie dalyvauja internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, naudojasi daugiau nei vieną socialinį tinklapį. Vidutiniškai tik vienas ketvirtadalis naudojasi vienu tinklapiu. 60% vyrų naudojasi dvejais internetiniais socialiniais tinklapiais, o daugiau nei trečdalis moterų (36%) naudojasi trejais ar daugiau tokiais internetiniais tinklapiais. Atitinkamai vyrų tai sudaro apie penktadali, t.y. 19% (žr. 16 ir 17 pav.).
Dauguma respondentų, kurie naudojasi dviem ar keliais internetiniais socialiniais tinklapiais, naudoja juos dėl to, kad draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais (50 ir 43%). 3 iš 10 vyrų tvirtina, kad vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai, o apie ketvirtadalis, kad turi seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojasi. Ketvirtadalis (25%) moteris lyties respondentų teigia, kad tai linksma ir įdomu bei taip pat beveik ketvirtadalis - kad vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai. Visos šios priežastys yra pagrindinės, kodėl jaunimas dalyvauja daugiau nei viename internetiniame socialiniame tinklapyje (žr. 3 lentelė).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Internetinių socialinių tinklapų naudojimosi priežastys</th>
<th>vyrai</th>
<th>moteris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) mano draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais</td>
<td>50%</td>
<td>43%</td>
</tr>
<tr>
<td>2) vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai</td>
<td>29%</td>
<td>24%</td>
</tr>
<tr>
<td>3) aš turiu seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojuosi</td>
<td>24%</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>4) aš turiu skirtingus profilius dėl skirtingų savo asmenybės pusių</td>
<td>2%</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>5) tai linksma ir įdomu</td>
<td>17%</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>6) aš turiu skirtingus profilius, kad galėčiau palyginti skirtingus tinklapius</td>
<td>14%</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>7) profiliui sukurti, kad turėčiau ką veikti laisvalaikiu</td>
<td>10%</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>8) kažkas patarė prisijungti laisvu laiku</td>
<td>9%</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>9) kita</td>
<td>2%</td>
<td>6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3 lentelė. Dėl kokių priežasčių naudojatės daugiau nei vienu internetiniu socialiniu tinklapiu (pagal lytį, proc.)

Dalyvių aktyvumui išmatuoti internetiniuose socialiniuose tinklapiuose buvo suprojektuoti teiginiai, kuriuose įtraukta keletas nuostatų, kuriomis siekiama suaktyvinti požiūrį į pateiktus teiginius, kiek ir į kuriuos dalyvis buvo emociškai susijęs su internetinėmis socialinėmis svetainėmis

112 Respondentai anketoje galėjo pasirinkti kelis jiems priimtinus atsakymų variantus.
ir kiek IST buvo integruoti į dalyvių kasdieninę veiklą. Naudojant 5 balų Likerto skalę (nuo 1 iki 5, kuo didesnė vidutinė reikšmė, tai tuo didesnis pritarimas) dalyviai įvertino, kiek jie sutiko ar nesutiko su šiais teiginiais: socialiniai tinklapiai yra mano kiekvienos dienos dalis; aš didžiuojauosi galėdamas(-a) pasakyti žmonėms, kad esu socialiniuose tinklapiuose; aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis; aš jaučiuosi prastai, jei negaliu prisijungti prie socialinių tinklapių; aš apgailestaučiau, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų. Gauti rezultatai parodė, kad moterims internetiniai socialiniai tinklapiai turi didesnę reikšmę ir dar o didesnę įtaką nei vyrams, t.y. svarbesnė kiekvienos dienos dalis, labiau jaučiasi bendruomenės dalimi ir apgailestautų, jei tokie tinklapiai užsidarytų labiau nei vyrai (žr. 4 lentelė).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teiginiai apie internetinius socialinius tinklapius</th>
<th>vyras</th>
<th>moteris</th>
<th>bendras</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>vidurkis</td>
<td>standartinis nuokrypis</td>
<td>vidurkis</td>
</tr>
<tr>
<td>1) Socialiniai tinklapiai yra mano kiekvienos dienos dalis</td>
<td>2,77</td>
<td>1,211</td>
<td>2,94</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Aš didžiuojauosi galėdamas(-a) pasakyti žmonėms, kad esu socialiniuose tinklapiuose</td>
<td>2,16</td>
<td>0,891</td>
<td>2,27</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis</td>
<td>2,85</td>
<td>0,975</td>
<td>3,06</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Aš jaučiuosi prastai, jei negaliu prisijungti prie socialinių tinklapių</td>
<td>1,86</td>
<td>1,025</td>
<td>2,17</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Aš apgailestautaučiau, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų</td>
<td>2,68</td>
<td>1,195</td>
<td>3,21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4 lentelė. Teiginių apie internetinius socialinius tinklapius įvertinimas penkių balų sistemoje (vidurkis ir standartinis nuokrypis)

Patys populiariausi internetiniai socialiniai tinklapiai tiek vyrų, tiek moterų tarpe yra lietuviškas one.lt ir pasaulinis facebook.com. Vyrai šiek tiek intensyviai naudojasi facebook.com paslaugomis (82%), o moterys, savo ruožtu, aktyvesnės yra one.lt veikloje (81%). Bendrai paėmus, tai šie du tinklapiai užima apie tris ketvirtadalius IST rinkos tarp akademino jaunimo. Moterų ir kartu vyrų tarpe toliau rikiuojasi tokie atsakymai kaip kita (24% ir 14%). Daugiausia kartų tarp kitų paminėtų svetainių yra point.lt (6 kartai), vkontakte.ru ir hotnot.lt (po 4 kartus), o netlog.com – 3 kartus. Visos kitos svetainės pasitaikė tik pavieniui. Apie penktadalius moterų dalyvauja draugas.lt veikloje, o 13% naudojasi frype.lt teikiamomis paslaugomis. Tuo tarpu vyrai frype.lt naudojasi 8%, o draugas.lt ir pazintys.lt – po 7%. Vadinasi, Lietuvoje akademino jaunimo tarpe dažniausiai naudojamos internetinės socialiniai tinklapiai yra one.lt ir facebook.com (žr. 18 pav.).
Taigi, iš internetinių socialinių tinklapų intensyvumo pagal lytį gautų ir interpretuotų respondentų duomenų galima daryti išvadą, kad dauguma vyrų ir moterų lankosi tokiuose tinklapiuose kiekvieną dieną. Dauguma naudojasi dviem ar keliais skirtingais internetiniais socialiniais tinklapiais, iš kurių populiriausi yra facebook.com ir one.lt. Svarbiausia priežastys yra ta, kad jų draugai ir pažistami naudojasi skirtingais internetiniais socialiniais tinklapiais, tačiau lyginant intensyvumą moterys vidutiniškai daugiau laiko praleidžia juose ir turi daugiau socialinių ryšių nei vyrai.

**Internetinių socialinių tinklapų intensyvumas pagal kursą**

Visame pasaulyje, o ypatingai Lietuvoje, internetas ir internetiniai socialiniai tinklapiai yra gana naujas dalykas, todėl mes išanalizuosime, koks jaunimo naudojimo intensyvumas ir pasiskirstymas pagal kursą. Tad pirmiausia nuo pirmo iki ketvirto kurso studentai imtinai atsakė į klausimą, kaip dažnai jie lankosi internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Gauti tyrimo duomenys leidžia teigti, kad beveik 60% pirmakursių prisijungia kelis kartus per dieną. Tuo tarpu antro, trečio ir ketvirto kurso studentų duomenys nesiekia 50%. Bent kartą per dieną ar kelis kartus dienoje prisijungia keturi iš 5 pirmakursių (81%), ketvirtakursių – maždaug 7 iš dešimties (73%), trečiakursių – šiek tiek daugiau nei du trečdaliai (69%), o pasyviausi šiuo atveju yra antro kurso
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studentai – 3 iš penkių arba tiksliau 63%. Vadinas, galima teigti, kad pirmo kurso studentai yra labai aktyvūs ir praktiškai jungiasi prie internetinių socialinių tinklapių kiekvieną dieną (žr. 19 pav.).

19 pav. Kaip dažnai lankotės internetiniuose socialiniuose tinklapiuose? (pagal kursą, proc.)

Pagal praleidžiamą laiką vidutiniškai per dieną internetiniuose socialiniuose tinklapiuose pagal kursą respondentų atsakymai pasiskirstė taip: šiek tiek daugiau nei kas antras pirmo ir trečio kurso studentų internetiniuose socialiniuose tinkluose praleidžia vidutiniškai per dieną daugiau nei po vieną valandą, kai tuo tarpu antro ir ketvirto kurso studentų daugiau nei valandą per dieną praleidžia atitinkamai 34% ir 39%. Vadinasi, dauguma antrakursojų ir ketvirtakursojų, atvirščiai nei pirmakursojai ir trečiakursojai, praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose iki vienos valandos per dieną. Palyginimui: 31% arba beveik trečdalis antrakursojų praleidžia IST tarp 10 ir 30 min. per dieną, o 29% pirmakursojų per dieną vidutiniškai praleidžia net tarp 2-3 valandų (žr. 20 pav.).
20 pav. Kiek laiko vidutiniškai per dieną praleidžiate internetiniuose socialiniuose tinklapiuose? (pagal kursą, proc.)

Dar didesnis atotrūkis tarp pirmakursių ir kitų kursų studentų atsiranda analizuojant turimų socialinių ryšių arba, kitaip tariant, draugų skaicių. Jeigu pirmo kurso studentų tik 45% turi internetiniuose socialiniuose tinklapiuose ryšių iki 150 draugų (absoliuti dauguma, t.y. 55% turi daugiau nei 150), tai absoliuti dauguma, tiksliai 72%, antrakursių, 62% trečiakursių ir 64% ketvirtakursių tokių ryšių turi iki 150 per asmenį. Įdomu tai, kad, pavyzdžiui, iš 61 ketvirtakurso nei vienas neturi daugiau nei 300 draugų, kai tuo tarpu tokių pirmakurso, kurie turi daugiau nei 300 draugų yra net 14% (žr. 21 pav.). Tokią situaciją galima paaiškinti IST istorija, kad tokie tinklapiai visai neseniai atsirado pasaulyje, tuo labiau buvo pritaikyti Lietuvoje, o kuo jaunesnis žmonės, tuo juos labiau traukia naujoves ir linkę labiau viską išbandyti, ypatingai informaciniu tehnologijų srityje.
21 pav. Kiek vidutiniškai turite internetiniuose socialiniuose tinklapiuose taip vadinamų „draugų“? (pagal kursą, proc.)

Mes išsiaiškinome, kad trečdalis ketvirto kurso studentų naudojasi vienu internetiniu socialiniu tinklapiu, o tarp pirmo, antro ir trečio kurso studentų tik vidutiniškai kas penktas. Vadinasi, apie 80% pastarųjų naudojasi daugiau nei vienu internetiniu socialiniu tinklapiu. Verta pastebėti ir tai, kad absoluti dauguma antrakurso (3 iš 5) naudojasi dvejais internetiniais socialiniais tinklapiais, o pirmakursoje dažniausia naudojasi trejais socialiniais tinklapiais nei vienu, procentinės išraiškos skirtumas sudaro 7% (žr. 22 pav.). Vadinasi, lyginant pagal kursą, galima teigti, kad jauniesni studentai dažniausia naudojasi keliais internetiniais socialiniais tinklapiais nei vyresni jų kolegos.
Į klausimą, kodėl naudojatės skirtingais internetiniaisiais socialiniaisiais tinklapiais, visų kursų studentai pirmiausiai pažymėjo, kad draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais. Penktadalis pirmakursių ir trečdalis antrakursių ir trečiakursių pažymėjo, kad vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai. Taip pat šiek tiek daugiau nei trečdalis ketvirtakursių mano, kad tai linksma ir įdomu, o ketvirtadalis antrakursių ir taip pat 22% ketvirtojo kurso studentų turi seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojasi (žr. 5 lentelė). Šie pagrindiniai teiginiai pirmiausia įtakoja studentus ir jų motyvus rinktis daugiau nei vieną internetinį socialinį tinklą.

**Internetinių socialinių tinklapių naudojimosi priežastys**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Internetinių socialinių tinklapių naudojimosi priežastys</th>
<th>Pirmas kursas</th>
<th>Antras kursas</th>
<th>Trečias kursas</th>
<th>Ketvirtas kursas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) mano draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais</td>
<td>42%</td>
<td>50%</td>
<td>44%</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>2) vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai</td>
<td>21%</td>
<td>36%</td>
<td>33%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>3) aš turiu seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojuosi</td>
<td>18%</td>
<td>25%</td>
<td>17%</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>4) aš turiu skirtingus profilius dėl skirtingų savo asmenybės pusių</td>
<td>3%</td>
<td>4%</td>
<td>3%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>5) tai linksma ir įdomu</td>
<td>18%</td>
<td>14%</td>
<td>17%</td>
<td>34%</td>
</tr>
<tr>
<td>6) aš turiu skirtingus profilius, kad galėčiau palyginti skirtingus tinklapius</td>
<td>21%</td>
<td>7%</td>
<td>11%</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>7) profiliai sukurti, kad turėčiau ką veikti laisvalaikiu</td>
<td>12%</td>
<td>11%</td>
<td>22%</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>8) kažkas patačė prisijungti laisvų laiku</td>
<td>15%</td>
<td>11%</td>
<td>11%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>9) kita</td>
<td>6%</td>
<td>0%</td>
<td>6%</td>
<td>5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5 lentelė. Dėl kokių priežasčių naudojatės daugiau nei vieną internetinį socialinį tinklą
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Vertindami teiginius apie internetinius socialinius tinklapius pirmo kurso studentai palankiausiai juos įvertino ir labiausiai iš visų kursų apgailestaučiai, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų, jaučia, kad yra socialinių tinklapių bendruomenės dalis ir mano, kad socialiniai tinklapiai yra kiekvienos dienos dalis. Dauguma nuo pirmo iki ketvirto kurso studentų imtinai nesutinka, kad jie jaučiasi prastai, jei negali prisijungti prie socialinių tinklapių. Taip pat nesididžiuoja galėdami pasakyti žmonėms, kad yra socialiniuose tinklapiuose (žr. 6 lentelė).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teiginiai apie internetinius socialinius tinklapius</th>
<th>pirmas kursas</th>
<th>antras kursas</th>
<th>trečias kursas</th>
<th>ketvirtas kursas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>vidurkis</td>
<td>S. D.</td>
<td>vidurkis</td>
<td>S. D.</td>
</tr>
<tr>
<td>1) Socialiniai tinklapiai yra mano kiekvienos dienos dalis</td>
<td>3,05</td>
<td>1,168</td>
<td>2,74</td>
<td>1,094</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Aš didžiuojusiu galėdamas(-a) pasakyti žmonėms, kad esu socialiniuose tinklapiuose</td>
<td>2,5</td>
<td>0,834</td>
<td>2,09</td>
<td>0,887</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis</td>
<td>3,1</td>
<td>1,144</td>
<td>2,94</td>
<td>0,765</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Aš jaučiuosi prastai, jei negaliu prisijungti prie socialinių tinklapių</td>
<td>2,1</td>
<td>0,958</td>
<td>1,89</td>
<td>1,022</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Aš apgailestaučiau, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų</td>
<td>3,29</td>
<td>1,293</td>
<td>2,89</td>
<td>1,157</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6 lentelė. Teiginių apie internetinius socialinius tinklapius įvertinimas penkių balų sistemoje (vidurkis ir standartinis nuokrypis)

Tarp kursų populiariausi internetiniai socialiniai tinklapiai išlieka tie patys – one.lt ir facebook.com. Pastarasis ne tik vienas iš populiariausių internetinių socialinių tinklapių, bet ir vienas iš lankomiausių ir daugiausia turinčių naudotojų skaičių visame pasaulyje nusileidžiantis tik google paieškos sistemai. 86% pirmakursių naudojasi one.lt paslaugomis, tačiau kuo vyresnis kursas, tuo one.lt naudojimas mažėja, ir ketvirtame kurse šie rodikliai sutampa, tad ketvirto kuro studentai vienodai naudoja one.lt ir facebook.com (po 74%). Tiesa, duomenys rodo, kad trečiakursiai vieninteliai, kurie facebook.com naudoja dažniau nei one.lt, tačiau skirtumas labai minimalus, tik 2%. Jeigu 86% pirmo kurso studentų naudojasi one.lt, tai 4 iš 5 antro ir trečio kurso studentų šalia one.lt lygiagrečiai renkasi ir facebook.com (žr. 23 pav.).
Taigi, galima daryti prielaidą, kad jaunesnio amžiaus studentai yra aktyvesni ir praktiškai jungiasi kiekvieną dieną prie internetinių socialinių tinklapių, juose praleidžia daugiau laiko nei vyresnių kursų studentai ir juose turi daugiau socialinių ryšių. Dauguma nuo pirmo iki ketvirto studentų naudojasi daugiau nei vienu socialiniu tinklapiu, nes jų draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais. Pirmo kurso studentai labiausiai iš visų kursų apgailestautų, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų ir vėlgi dažniausiai naudojamos svetainės išlieka lietuviškoji one.lt ir pasaulinis tinklapis facebook.com. Verta pastebėti, kad jaunesni labiau naudoja one.lt ir kuo vyresnis kursas, tuo tie rodikliai mažėja.

**Internetinių socialinių tinklapių intensyvumas pagal gyvenamąją vietą**

Statistikos departamento atlikto informacinių technologijų naudojimo namų ūkiuose tyrimo duomenimis, internetu namuose 2009 m. pirmąjį ketvirtį naudojosi 55 proc. visų namų ūkių. Mieste interneto prieigą namuose turėjo 62 proc. namų ūkių. Tačiau mūsų atlikto tyrimo duomenimis, kelis kartus per dieną ar bent kartą per parą internetiniuose socialiniuose tinklapiuose lankosi dauguma jaunimo nepriklausomai, ar jis kilęs Lietuvos mastu iš didelio miesto ar iš kaimo. Aktyviausiai lankymusi pasižymi jaunimas kilęs iš miestelių, net 86%
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pastarųjų lankosi IST bent kartą per dieną, iš šio procento didžiąją dalį, t.y. 62% sudaro tie, kurie lankosi kelis kartus per dieną. Akademinis jaunimas, kilęs iš didžiųjų Lietuvos miestų ar kitų miestų, labai panašiai lankosi tokiose svetainėse ir galima teigti, kad tokių, kurie lankosi bent kartą per dieną yra 7 iš 10 apklaustųjų. Mažesnis lankomumas pastebimas tik jaunimo, kuris kilęs iš kaimo, tarpe, bet ir jis siekia 50% (žr. 24 pav.). Tai reiškia, kad kas antras taip pat kiekvieną dieną jungiasi prie internetinių socialinių tinklapių.

59% jaunimo, kilusio iš miestelių, praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose vidutiniškai daugiau nei vieną valandą per dieną. Kai tuo tarpu jaunimas, kilęs iš didžiųjų Lietuvos miestų ir miestų, praleidžia maždaug apylygiai, t.y. daugiau nei vieną valandą praleidžia atitinkamai 45% ir 41%. Jaunimas, kilęs iš kaimo, praleidžia prisijungęs tik apytiksliai 17%, tačiau dar tiek pat pažymėjo, kad kiekvieną dieną neprisijungia, o likusieji du trečdaliai praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose iki vienos valandos per dieną (žr. 25 pav.). Vadinasi, didžiausią aktyvumą lankymosi prasme ir vidutiniškai praleidžiantys laiko IST rodo studentai, kilę iš miestelių, tai galima paaškinti išplitusi interneto vartotojų skaičiumi ir jo prieiga ne tik miestuose, bet ir miesteliuose, o kartu ir visoje Lietuvoje.
Pagal socialinių ryšių, arba kitaip sakant, draugų pasiskirstymą pagal gyvenamąją vietą išryškėja, kad dauguma akademinio jaunimo apriboja pastarųjų skaičių iki 150 atvejų per asmenį, nes du trečdaliai jaunimo, kilusio iš kaimo apylinkių, turi iki 150 draugų, panašiai yra ir su didžiųjų miestų akademiniu jaunimu. Tokie atvejai pasiskirstę tarp 63% bei 3 iš 5 tokių atvejų pastebimi ir tarp miesto akademinio jaunimo tarpo. Tačiau jaunimo, kilusio iš miestelių, skaičiai skirtingi ženklini ir tik šiek tiek daugiau nei kas antras, t.y. 52% turi iki 150 socialinių ryšių per profili, o visi kiti net daugiau nei 150. Pavyzdžiui, tarp 151 ir 200 draugų turi kas penktas, o kas dešimtas dar daugiau - tarp 351-400 draugų (žr. 26 pav.). Taigi jaunimas, kilęs iš miestelių, daugiau laiko praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose ir juose turi daugiau socialinių ryšių nei iš kitų miestų ar kaimų kilęs jaunimas.
26 pav. Kiek vidutiniškai turite internetiniuose socialiniuose tinkluose taip vadinamų „draugų“? (pagal gyvenamąją vietą, proc.)

Apibendrinant jaunimo atsakymus į klausimą, keliais internetiniais socialiniais tinklapiais naudojatės, paaiškėjo, kad studentai nepriklausomai nuo gyvenamosios vietos daugiausia naudojasi dvejais internetiniais socialiniais tinklapiais. Beveik 3 iš 5 jaunimo, kilusio iš Lietuvos kaimiškų vietovių, beveik kas antras iš didžiųjų Lietuvos miestų ir iš miestų kilęs jaunimas bei daugiau nei trečdalis jaunimo, kilusio iš miestelių, naudojasi dvejais tinklapiais. Pastarųjų daugiausia, kurie naudojasi keturiais ir daugiau internetiniais socialiniais tinklapiais ir bendras jų procentas sudaro 14%. Vienu tinklapiu daugiausia naudojasi didžiųjų miestų jaunimas (27%), ir susidaro 10% skirtumas nuo mažiausiai naudojančių jaunimo, kilusio iš miestų (17%) (žr. 27 pav.).
55% jaunimo, kilusio iš miesto, teigia, kad naudojasi dvejais ar daugiau IST todėl, kad draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais. Tą patį teiginį svarbiausiu pažymėjo ir jaunimas, kilęs iš didelio miesto ir miestelių, atitinkamai 44% ir 41%.

**27 pav. Keliais internetiniais socialiniais tinklapiais naudojatės? (pagal gyvenamąją vietą, proc.)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Internetinių socialinių tinklapų naudojimosi priežastys</th>
<th>Didelis miestas</th>
<th>Miestas</th>
<th>Miestelis</th>
<th>Kaimas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) mano draugai ir pažistami naudojasi skirtingais tinklapiais</td>
<td>44%</td>
<td>55%</td>
<td>41%</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>2) vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai</td>
<td>25%</td>
<td>24%</td>
<td>23%</td>
<td>56%</td>
</tr>
<tr>
<td>3) aš turiu seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojuosi</td>
<td>28%</td>
<td>16%</td>
<td>5%</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>4) aš turiu skirtingus profilius dėl skirtingų savo asmenybės pusių</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>14%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>5) tai linksma ir įdomu</td>
<td>23%</td>
<td>13%</td>
<td>32%</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>6) aš turiu skirtingus profilius, kad galėčiau palyginti skirtingus tinklapius</td>
<td>9%</td>
<td>16%</td>
<td>18%</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>7) profiliai sukurti, kad turėčiau ką veikti laisvalaikiu</td>
<td>15%</td>
<td>13%</td>
<td>14%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>8) kažkas patarė prisijungti laisvu laiku</td>
<td>17%</td>
<td>13%</td>
<td>0%</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>9) kita</td>
<td>6%</td>
<td>5%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7 lentelė. Dėl kokių priežasčių naudojatės daugiau nei vienu internetiniu socialiniu tinklapiu (pagal gyvenamąją vietą, proc.)\(^{117}\)
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Jaunimui kilusiam iš kaimo pasirodė, kad priimtiniausias teiginys yra, kad vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai. Šį teiginį teigiamai įvertino 56% pastarųjų, o kitų vertinimas pasiskirstė tarp penktadaliio ir ketvirtadaliio. Beveik trečdalis jaunimo kilusio iš miestelių tvirtina, kad tai linksma ir įdomu, jiems pritaria ir šiek tiek daugiau nei penktadalis jaunimo, kilusio iš didžiųjų miestų ir kaimo. 28% didžiųjų miestų jaunimo išskyrė, kad jie turi seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojasi, jiems pritarė ir 22% kilusių iš kaimo ir 16% kilusių iš miesto jaunimo (žr. 7 lentelė). Pagrindė dėl šių priežasčių ir yra naudojami daugiau nei vienas internetinis socialinis tinklapis.

Vertindami teiginius apie IST palankiausiai buvo įvertintas teiginys, kad „aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis“. Jam labiausiai pritaria jaunimas, kilęs iš miestų, o dauguma didžiųjų miestų jaunimo apgailestautų, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų, tačiau tai visiškai nusivylėja jaunimui, kilusiam iš kaimo, ir jie šį teiginį įvertino neigiamai. Taip pat kaip ir visi kiti (dauguma) neigiamai įvertino ir visiškai nesijaučia prastai, jei negali prisijungti prie socialinių tinklapių ar nesididžiuoja galėdami pasakyti žmonėms, kad yra socialiniuose tinklapiuose. Gana neutraliai buvo įvertintas ir teiginys, kad „socialiniai tinklapiai yra mano kiekvienos dienos dalis“ (žr. 8 lentelė).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teiginiai apie internetinius socialinius tinklapius</th>
<th>didelis miestas vidurkis</th>
<th>S. D.</th>
<th>miestas vidurkis</th>
<th>S. D.</th>
<th>miestelis vidurkis</th>
<th>S. D.</th>
<th>kaimas vidurkis</th>
<th>S. D.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Socialiniai tinklapiai yra mano kiekvienos dienos dalis</td>
<td>2,94</td>
<td>1,227</td>
<td>2,93</td>
<td>1,2</td>
<td>2,83</td>
<td>1,071</td>
<td>2,25</td>
<td>0,965</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Aš didžiuojuosiu galėdamas(-a) pasakyti žmonėms, kad esu socialiniuose tinklapiuose</td>
<td>2,08</td>
<td>0,794</td>
<td>2,39</td>
<td>0,881</td>
<td>2,41</td>
<td>0,779</td>
<td>2,25</td>
<td>1,215</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis</td>
<td>2,95</td>
<td>0,993</td>
<td>3,24</td>
<td>0,874</td>
<td>2,97</td>
<td>0,865</td>
<td>2,25</td>
<td>1,288</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Aš jaučiuosi prastai, jei negaliu prisijungti prie socialinių tinklapių</td>
<td>2,11</td>
<td>1,086</td>
<td>2,04</td>
<td>1,01</td>
<td>2,10</td>
<td>1,012</td>
<td>1,5</td>
<td>0,905</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Aš apgailestaučiau, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų</td>
<td>2,95</td>
<td>1,206</td>
<td>3,17</td>
<td>1,252</td>
<td>3,24</td>
<td>1,091</td>
<td>2,08</td>
<td>0,996</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8 lentelė. Teiginių apie internetinius socialinius tinklapius įvertinimas penkių balų sistemoje (vidurkis ir standartinis nuokrypis)

Įdomu tai, kad jaunimas, kilęs iš kaimo, į klausimą, kokie internetiniuose socialiniuose tinklapiuose dalyvaujate, imtinais nuodė, kad naudojasi internete socialiniu tinklapiu one.lt, o trys ketvirtadaliai pastarųjų nurodė, kad dar taip pat turi šalia one.lt ir facebook.om. Jaunimas, kilęs iš didžiųjų Lietuvos miestų, atvirkščiai nei kilęs iš kaimo nuodė, kad jie labiau linkę naudotis facebook.com (78%) nei one.lt (72%), tačiau pastebimas skirtumas yra labai nedidelis. Jaunimas, kilęs iš miestelių, šalia šių dviejų internetinių socialinių tinklapių taip pat naudoja ir draugas.lt, tai sudaro jų trečdali. Tai reiškia, kad lietuviškaisiais arba vietiniais, Lietuvos mastu, tinklapiais
(draugas.lt ir ypatingai one.lt) yra labiau linę naudotis jaunimas kilęs iš kaimiškų vietovių arba nedideliių miestelių. Kai tuo tarpu jaunimas, kilęs iš didesnių Lietuvos miestų, šalia lietuviškųjų socialinių tinklapių lygiagrečiai iškelia arba net pralenkia užsienietiškų internetinių socialinių tinklapių naudojimą.

28 pav. Kokiuose internetiniuose socialiniuose tinklapiuose dalyvaujate? (pagal gyvenamąją vietą, proc.)

Taigi, galima apibendrinti, kad mūsų atlikto tyrimo duomenimis, kelis kartus per dieną ar bent kartą per parą internetiniuose socialiniuose tinklapiuose lankosi dauguma jaunimo nepriklausomai, ar jis kilęs iš Lietuvos miesto ar kaimo. Tačiau internetiniuose socialiniuose tinklapiuose daugiau laiko praleidžia ir juose turi daugiau socialinių ryšių jaunimas, kilęs iš miestelių nei iš didesnių miestų. Beveik trys iš penkių jaunimo, kilusio iš miestelių, praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose vidutiniškai daugiau nei vieną valandą per dieną, ir beveik kas antras turi per 150 socialinių ryšių per profilį. Studentai nepriklausomai nuo gyvenamosios vietos daugiausia naudojasi dvejais internetiniais socialiniai tinklapiais, nes jų draugai ir pažįstami naudojasi skirtingais tinklapiais bei vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai. Vertindami teiginius apie IST palankiausiai buvo įvertintas teiginys, kad „aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis“. Lietuviškais internetiniai socialiniai tinklapias draugas.lt ir ypatingai one.lt yra labiau linę
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naudotis jaunimas, kile iš kaimiškų vietovių ir miestelių. O jaunimas, kile iš didesnių Lietuvos miestų, šalia pastarųjų socialinių tinklapių, lygiagrečiai iskelia arba net pralenkia užsienietiškų internetinių socialinių tinklapių naudojimą, tarp kurių išsiskiria facebook.com naudojimas.

3. Jaunimo motyvacija internetinių socialinių tinklapių veikloje

Šioje potemėje mes sieksime išsiaiškinti ir išanalizuoti pagrindinius motyvus ir priežastis, kodėl jaunimas dalyvauja internetinių socialinių tinklapių veikloje ir ką veikia bei kodėl praleidžia tiek laiko juose. Todėl pirmiausia respondentams anketoję buvo pateikta lentelė su sritimis, dėl kurių jie galėtų naudoti internetinius socialinius tinklapius. Pati populiariausia veikla internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, kuria akademinis jaunimas užsiima, yra ryšio palaikymas su draugais, su kuriais retai matosi (96%), bei bendravimas su buvusiais klasikais (85%), nuo kurių mažai atsiriboka ir veikla, susijusi su talpinimu ir dalinimu nuotraukomis, muzika, filmais ir kitais darbais (74%) bei palaikymas ryšio su draugais, su kuriais dažnai susitinka (71%). Tik 28% respondentų naudoja internetinius socialinius tinklapius flirtavimui ir tik beveik trečdalis (32%) susirasti naujus draugus (žr. 29 pav.). Vadinasi, pagrindinė veikla, kuria jaunimas užsiima internetiniuose socialiniuose tinklapiuose plačiają prasme yra bendravimas ir ryšio palaikymas su draugais, klasikais ir pažįstamais, o ne flirtavimui ir naujų draugų susiradimui.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sritis</th>
<th>Procentai (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sustoti naujas dvaras</td>
<td>32.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Palėvotų būdavimą su karius dvaro šeimininku</td>
<td>70.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Palėvotų šių dvarų saulėties</td>
<td>95.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Flirtavimas</td>
<td>27.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizavimu planus su draugais</td>
<td>65.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Žiūrėti savo ir kitų asmeninius pasitvarkus</td>
<td>62.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Asmeninė pasitvarka</td>
<td>73.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Talpinimas ir dalinimas samujų, filmų, ir kitais darbais</td>
<td>84.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendrauti su buvusiais klasikais</td>
<td>52.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Žiūrėti ir dalyvauti žaidimose</td>
<td>43.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Svojo nuomotą ir požiūrių bresimą</td>
<td>55.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

29 pav. Internetinių socialinių tinklapių naudojimo pasiskirstymas pagal sritis (proc.)

Respondentams anketoję buvo pateikta lentelė su sritimis, dėl kurių jie galėtų naudoti internetinius socialinius tinklapius. Atsakymai anketoję buvo žymimi atskirai kiekvienoje eiluteje, o čia pateikiami procentinė išraiška tik tų duomenų, į kuriuos buvo sulauktas teigiamas atsakymas, t.y. iš galimų trijų atsakymų variantų (taip; ne; nežinau/ sunku pasakyti) buvo sulauktas atsakymas „taip“.
Kadangi absoliuti dauguma naudoja internetinius socialinius tinklapius bendravimui ir ryšio palaikymui su draugais, tai mūsų kitas klausimas yra, ar dauguma respondentų realaus gyvenimo draugų yra internetinių socialinių tinklapių nariai. Iš gautų atsakymų paaiškėjo, kad trys ketvirtadaliai pasirinko teigiamą atsakymą (žr. 30 pav.). Vadinasi, galime daryti išvadą, kad dauguma realaus gyvenimo draugų yra ir dalyvauja internetinių socialinių tinklapių veikloje.

30 pav. Ar dauguma Jūsų realaus gyvenimo draugų yra internetinių socialinių tinklapių nariai? (proc.)

Jeigu jaunimas renkasi į internetinius socialinius tinklapius daugiausia bendrauti su esamais realaus gyvenimo draugais, tai iškyla kitas klausimas, kaip respondentai palaiko ryšius su savo internetinių socialinių tinklapių draugais. Iš respondentų atsakymų paaiškėjo, kad net devyni iš dešimties (90%) respondentų susirašinėja asmeniškai su draugais internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, o trys iš penkių, tiksliau 59% respondentų, rašo komentarus draugų profiliuose ar forumuose priklausomai nuo pasirinktos ar konkrečios internetinio socialinio tinklapio ir svetainės (žr. 31 pav.). Tai reiškia, kad jaunimas bendrauja su kitais IST nariais pirmiausia susirašinėdami su pastaraisiais asmeniškai.
31 pav. Kaip jūs palaikote ryšius su savo internetinių socialinių tinklapių draugais? (proc.)

Kadangi antras pagal populiariumą ryšių palaikymas po susirašinėjimo asmeniškai su draugais buvo rašymas komentarų draugų profiliuose ar forumuose, tai kitas klausimas, kurį uždavėme respondentams, buvo, kaip dažnai jie rašo komentarus, pranešimus bei tulpina naują informaciją internetiniuose socialiniuose tinklapiuose. Gauti atsakymai pasiskirstė labai įvairiai. Galima teigti, kad nuo vieno ketvirtadalio iki vieno dešimtadalio. Tad dažniausiai respondentai rašo komentarus, pranešimus bei tulpina naują informaciją internetiniuose socialiniuose tinklapiuose 1-2 kartus per savaitę (23%), o 3-5 kartus per savaitę – 10%. Kiekvieną dieną respondentai rašo komentarus, pranešimus bei tulpina naują informaciją internetiniuose socialiniuose tinklapiuose 13%. Tai reiškia, kad respondentai labai įvairiai rašo komentarus, pranešimus bei tulpina naują informaciją internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, ir vieno dominuojančio atsakymo nepasitaikė (žr. 32 pav.).

120 Respondentai anketoje galėjo pasirinkti kelis priimtinus atsakymų variantus.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Atvejų skaičius (N)</th>
<th>Minimali reikšmė</th>
<th>Maksimali reikšmė</th>
<th>Vidurkis</th>
<th>Standartinis nuokrypis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Laisvaiškis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais užpildyti laisvą laiką</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais atsipalaiduoti ir pailsėti pertraukoose tarp mokymosi</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,42</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai, nes tai linksma ir įdomu</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,47</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Informacija/Žinios</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai kad sužinočiau kas vyksta universitete ir gautą naujungos informacijos</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,38</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialiniai tinklapiai leidžia man žinoti daugiau apie dalykus, kurie man asmeniškai svarbūs</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,26</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai, kad galėčiau palaikyti ryšį su svarbiomis naujienomis ir problemomis</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialiniai tinklapiai suteikia man nacionalinių ir tarptautinių žinių</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,85</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bendravimas</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai bendrauti su neseniai sutiktais žmonėmis realiame gyvenime</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai sužinoti daugiau apie kitus bendramokslius</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai sužinoti daugiau apie kitus žmones, kurie gyvena netoli manęs</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai palaikyti ir išsaugoti ryšį su senais draugais ir pažistamais</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>4,16</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sąvęs išraiška</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai, kad galėčiau save viešai pristatyti</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai, kad parodyčiau savo kūrybinius sugebėjimus</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai, kad neatšleidčiau nuo dabartinės mados/trendų</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Polinkis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aš praleidžiu daugiau laiko nei turėčiau naudotis socialiniais tinklapiais</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš dažnai talpinu informaciją socialiniuose tinklapiuose, kurią vėliau peržiūrėję</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,39</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš dažnai talpinu informaciją socialiniuose tinklapiuose, kurią aš vėliau ištrinu</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,17</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Efektyvumas</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Socialiniai tinklapiai taupo mano laiką ir leidžia man veikti daug efektyviau</td>
<td>180</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš tikiuosi, kad turinių, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose, kurią įvežiau peržiūrėję</td>
<td>180</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>2,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialiniai tinklapiai leidžia man bendrauti greitai ir tai nieko nekainuoj</td>
<td>181</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>3,85</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>iš virtualybės į realybę</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aš naudojuosi socialiniai tinklapiai susipažinti ir susitikti su naujais žmonėmis</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš sukūriau profilį socialiniuose tinklapiuose, nes tikiuosi, kad žiūrės tie, kurių aš nepažįstu</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>2,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Aš tikiuosi, kad turinių, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose padarys mane įžymiu</td>
<td>182</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>1,62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9 lentelė. Teiginių apie internetinių socialinių tinklapų naudojimą įvertinimas pagal Likerto skalę (skaičiai)
Iš 9 lentelės matome, kad didžiausias ir stipriausias pritarimas buvo tokiems teiginiams kaip: „aš naudojuosi socialiniais tinklapiais palaikyti ir išsaugoti ryšį su senais draugais ir pažįstamais“ (4,16); „socialiniai tinklapiai leidžia man bendrauti greitai ir tai nieko nekainuoj“ (3,85) ar „aš naudojuosi socialiniais tinklapiais sužinoti daugiau apie kitus bendramokslius“ (3,54). Bendriausia prasme žmonės mažiausiai buvo linkę pritarti teiginiams, tokiems kaip: „aš tikiuosi, kad turinį, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose padarys mane įžymiu“ (1,62); „aš tikiuosi, kad turinį, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose sukurs profesines galimybes man“ (2,08) ar „aš sukūriau profilį socialiniuose tinklapiuose, nes tikiuosi, kad žiūrės tie, kurių aš nepažįstu“ (2,12). Šios tendencijos nurodo, kad pirmiausia šie tinklapiai susieti su ryšio išlaikymu su realiais draugais, pažįstamais ar bendramoksliais, nes tai leidžia lengvai, greitai bendrauti ir nieko nekainuoj, o ne tikintis, kad tai suteiks profesinių galimybių ar bus pastebėti kitų naujų žmonių.

Susumavus teiginius į mūsų anksčiau paminėtas teiginių grupes (žr. 10 lentelė) išryškėja, kad internetinių socialinių tinklapų naudotojų pateikiamas didžiausias įvertinimas pagal Likerto skalę priklauso tokioms sritims kaip bendravimas (3,57), laisvalaikis (3,37) ir informacija/žinios (3,13). Šios trys sritis yra vienintelės, kurias respondentai įvertino teigiamai virš vidutinės reikšmės. Mažiausią įvertinę reikšmę įnaimas nurodo internetinius teiginius grupėms kaip iš virtualybės į realybę sritis (2,13), t.y. ši sritis sukurta tam, kad galima būtų įvertinti, ar įnaimas tikisi per internetinius socialinius tinklapius susipažinti su naujais žmonėmis ir kad jų pastebėtų. Šioji teiginiai vertė nurodo, kad naudotojai negalvoja apie savo veiklos perspektyvas būti įvertinti, ar save išreiškėti. Žiniasklaida dažnai spekuliuoja IST šlove ir glimybėmis akcentuodama, kad kas nors tapo įžymiai naudojant visiems prieinamus tinklapių įrankius ir programas ar per juos igavo profesines galimybes. Mūsų tyrimas parodo, kad įnaimas visiškai nesitikėti minėtų galimybių ir šiame tyrome 87% respondentų nesutinka su teiginiu, kad „aš tikiuosi, kad turinys, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose padarys mane įžymiu“, o su teiginiu „aš tikiuosi, kad turinį, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose sukurs profesines galimybes man“ nesutinka 71% respondentų. Atkreipiamas dėmesys į teiginių grupę, susijusią su efektyvumu (2,79), ypač atkreipiant individualiai į teiginius, iš kurių dviems respondentų pritarimas yra labiau neigiamas, o iš vieno buvo išreiškta visiškai priešinga nuomonė. Viensi priimtina išmintis nurodo, kad žmonės naudoja internetines socialines erdves tinklams, nes tai leidžia bendrauti greitai ir tai nieko nekainuoj (3,85), iš kitos pusės teiginius, kad „socialiniai tinklapiai taupo mano laiką ir leidžia man veikti daug efektyviau“ (2,43) ir „turinį, kurį aš sukūriau socialiniuose tinklapiuose sukurs profesines galimybes man“ (2,08) atitinkamai respondentai įvertino priešingai.
Taigi, galime pasakyti, kad jaunimas internetiniuose socialininkuose tinklapiuose pirmiausia vertina bendravimo galimybes, mėgsta praleisti laisvą laiką ir naudojasi jais, nes gali gauti papildomos informacijos ir žinių apie jiems svarbius dalykus. Kita vertus, internetiniai socialiniai tinklapiai nėra ta vieta, kur jaunimas mėgina save išreikšti ar parodyti savo sugebėjimus, nemano, kad per ilgai praleidžia juose laiko ir nesistengia susipažinti su naujais žmonėmis.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Vidurkis</th>
<th>Standartinis nuokrypis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laisvalaikis</td>
<td>3,37</td>
<td>1,015</td>
</tr>
<tr>
<td>Informacija/žinios</td>
<td>3,13</td>
<td>0,988</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendravimas</td>
<td>3,57</td>
<td>0,884</td>
</tr>
<tr>
<td>Savęs išraiška</td>
<td>2,37</td>
<td>1,029</td>
</tr>
<tr>
<td>Polinkis</td>
<td>2,37</td>
<td>1,028</td>
</tr>
<tr>
<td>Efektyvumas</td>
<td>2,79</td>
<td>0,934</td>
</tr>
<tr>
<td>Iš virtualybės į realybę</td>
<td>2,13</td>
<td>0,950</td>
</tr>
</tbody>
</table>

10 lentelė. Teiginių grupių apie internetinių socialinių tinklapių naudojimą įvertinimas (vidurkis ir standartinis nuokrypis)

48% respondentų su virtualiais draugais bendrauja tik internetu arba išvis su nepažįstamais internetiniuose socialininkuose tinklapiuose nebendrauja, tačiau penktadalis respondentų, tiksliau 21%, į šį klausimą atsakė, kad buvo susitikę, o apie 30% respondentų teigė, kad virtualus draugas ir realybėje tapo draugu ar net draugo/mergina (žr. 33 pav.). Tarp kitų įdomesnių atsakymų išsiskyrę vieno respondentų atsakymas, kad „virtualus draugas taps mano vyrą!“. Vadinasi, tik vidutiniškai kas penktas jaunuolis internetiniuose socialininkuose tinklapiuose vengia bendrauti su nepažįstamaisiais, o kaip teigia M. R. Parks ir K. Floyd atliktas tyrimas, tai bent trečdalis respondentų anksčiau ar vėliau užmezgę draugystę internetiniuose socialininkuose tinklapiuose retai palieka tik juose121.

Ar yra buvę, kad Jūsų draugystė užsimezgusi internetiniuose socialiniuose tinklapiuose peraugtų į realią? (proc.)

Jaunimas, vertindamas internetinius socialinius tinklapius penkių balų sistemoje, visiškai priešingus reikšmių žodžius palankiausiai įvertino tai, kad internetiniai socialiniai tinklai yra įdomūs, linksmi ir aiškūs, taip pat labiau pozityvūs, aktyvūs, ilgaląkliai, labiau skirtingi nei vienodi, kintantys nei stabilūs ir stiprūs nei silpni, tačiau labiau nuspėjami nei neprognozuojami (žr. 34 pav.). Tai reiškia, kad, bendrai paėmus, internetiniai socialiniai tinklai yra vertinami iš teigiamos ir patrauklios pusės, nes jie yra įdomūs, linksmi, aiškūs tinklai, todėl jaunimą traukia jų teikiamos galimybės bendrauti ir praleisti laisvą laiką.
Į klausimą, kaip jūs manote, ar žmonės ateityje naudosis internetiniaisiais socialiniaisiais tinklapiais, trys iš penkių respondentų (62%) atsakė, kad naudosis, o dar kas trečias iš dešimties teigė, kad greičiau naudosis nei nesinaudos. Neutraliai atsakė 6% respondentų, o greičiau nesinaudos nei naudosis tik 3%. Įdomu tai, kad iš visų 178 respondentų, kurie atsakė į šį klausimą (5 respondentai nepateikė atsakymo į šį klausimą), nei vienas iš jų nepasirinko visiškai neigiamo atsakymo, kad „nesinaudos“. Taigi, galima daryti išvadą, kad jaunimas ir toliau ateityje naudosis internetiniaisiais socialiniaisiais tinklapiais.
Taigi, jaunimas dalyvauja internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, siekdamas bendrauti, praleisti laisvalaikį, gauti naudingos informacijos ir žinių bei palaikyti santykius su esamais draugais, o ne viešai save pristatyti ar susipažinti su naujais žmonėmis tokiuose tinklapiuose. Be to, dauguma realaus gyvenimo draugų dalyvauja internetinių socialinių tinklapių veikloje ir jaunimas bendrauja su pastaraisiais IST nariais susirašinėdami asmeniškai. Todėl internetiniai socialiniai tinklai yra vertinami iš teigiamos ir patraukios pusės, nes jie yra įdomūs, linksmi, aiškūs tinklai, todėl jaunimą traukia jų teikiamos galimybės bendrauti ir praleisti laisvą laiką, tokiu būdu jaunimas tiki, kad ir toliau ateityje žmonės naudos internetinius socialinius tinklapius.

4. Internetinių socialinių tinklapių dalyvių ryšys su socialiniu kapitalu


Socialinio kapitalo priemonės mūsų tyроме tarnauja kaip mūsų priklausomi kintamieji. Mes pritaikėme keletą egzistuojančių parametrų pavaizduoti socialinio kapitalo aspektus, nes tai labiausiai atitiko mūsų tyromo ryšį su socialiniu kapitalu. Kaip siulė A. Quan-Haase ir B. Wellman: „Internetas priveda prie naujų socialinių kapitalo formų, kuriuos negali būti lengvai kaupiamos su egzistuojančiomis matavimo formomis. Tokiu būdu, norint nustatyti pilną interneto įtaką socialiniui kapitalui, tyrinėtojams reikia naujų matavimo formų, kurios papildytų egzistuojančias“.

Mūsų dvi socialinio kapitalo formos – sujungiantis ir susiejantis socialinis kapitalas – buvo adaptuotos pagal skales, kurios panaudotos ankstesniuose tyrimuose su pridėtais keliais naujais elementais ir žodiniais pakeitimais, kad atspindėtų tyrimo turinį. Visapusiškas socialinio kapitalo elementų rinkinis ir yra analizės faktoriai garantuojantys, kad jie atspindės dvi skirtingas dimensijas

---


Iš 11 lentelės galima pastebėti, kad akademinio jaunimo šių dvejų, sujungiančio ir susiejančio, socialinio kapitalo formų įvertinimas skiriasi. Teiginius, susijusius su sujungiančiu socialiniu kapitalu, arba silpnais ryšiais, jaunimas įvertino vidutiniškai (3,1), o teiginius, susijusius su susiejančiu socialiniu kapitalu, arba kitaip sakant, stipriais ryšiais, jie įvertino labiau neigiamai nei teigiamai (2,54) ir jų sklaida apie vidurką yra didesnė. Vadinasi, jaunimui aktualesni ir labiau priimtines silpni ryšiai internetiniuose socialiniuose tinklapiuose arba kitaip juose sukaupia didesnį sujungiantį socialinį kapitalą. Tačiau toliau kiekvieną iš šių formų apžvelgęsime atidžiau ir iš arčiau, sutelkimysi dėmesį į gilesnį jų pažinimą ir išanalizavimą.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sujungiančio socialinio kapitalo skalė</th>
<th>Vidurkis</th>
<th>Standartinis nuokrypis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aš domiuosi, kas vyksta socialiniuose tinklapiuose</td>
<td>3,20</td>
<td>945</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendravimas su žmonėmis socialiniuose tinklapiuose leidžia man išbandyti naujus dalykus</td>
<td>2,97</td>
<td>916</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendravimas su žmonėmis socialiniuose tinklapiuose leidžia man pasiusti didesnės bendruomenės dalimi</td>
<td>2,77</td>
<td>969</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendravimas socialiniuose tinklapiuose suteikia man naujų žinių ir informacijos</td>
<td>3,40</td>
<td>955</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendravimas su žmonėmis socialiniuose tinklapiuose primena man, kad visi pasaulioje yra sujungti</td>
<td>3,17</td>
<td>960</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Susiejančio socialinio kapitalo skalė</th>
<th>2,54</th>
<th>1,074</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yra keli žmonės socialiniuose tinklapiuose kuriems aš patikiu išspręsti problemas</td>
<td>2,12</td>
<td>918</td>
</tr>
<tr>
<td>Jei man reiktų skubiai pasiskolinti 200Lt, aš žinau kažką socialiniuose tinklapiuose, į kurius galėtų mažiausiai kaip tūkstančius dešimty Iki mėnesio</td>
<td>2,16</td>
<td>1,130</td>
</tr>
<tr>
<td>Yra kažkas socialiniuose tinklapiuose, į kurį aš galėčiau mažiausiai kaip tūkstančius dešimty Iki mėnesio</td>
<td>2,64</td>
<td>1,134</td>
</tr>
<tr>
<td>Žmonės, su kuriais aš bendrauju socialiniuose tinklapiuose padėtų susirasti man darbą</td>
<td>2,47</td>
<td>1,015</td>
</tr>
<tr>
<td>Yra keli žmonės socialiniuose tinklapiuose, kurie mane visada išklausys ir supras</td>
<td>3,30</td>
<td>1,172</td>
</tr>
</tbody>
</table>

11 lentelė. Teiginių apie internetinius socialinius tinklapius ryšys su socialinio kapitalo formomis (vidurkis ir standartinis nuokrypis)

**Sujungiantis (angl. bridging) socialinis kapitalas.** Ši socialinio kapitalo forma kartu ir priemonė buvo skirta įvertinti mastą, kurį dalyvai patiria internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, susijusi su sujungiančiu socialiniu kapitalu arba kitaip silpnais ryšiais. R. Putnam siūlo, kad
socialinis kapitalas, kilęs iš sujungiančio, silpnų ryšių tinklų, yra „integruotas ir remiasi silpnais ryšiais tarp asmenų, kurie gali suteikti naudingą informaciją ar naują perspektyvą vienas kitam“\(^{123}\). Silpnų ryšių tinklų nariai yra iš platus socialinio konteksto ir įvairaus statuso žmonės, todėl socialinis kapitalas sukurtas šių tinklų generuoja platesnes galimybes ir apibendrintą abipusiškumą. R. Putnam pateikia kelis kriterijus, kurie buvo laikomi pirminiai teorijos taškais: 1) platesnis išorinis požiūris; 2) kontaktavimas su įvairaus statuso žmonėmis; 3) požiūris į save kaip platesnės grupės dalį; ir 4) difuzinis abipusiškumas su plačiu bendruomeniškumu\(^{124}\). Todėl mes pritaikėme D. Williams sujungiančio socialinio kapitalo Likerto penkių balų skalę ir sukūrėme papildomus elementus, skirtus praplėsti šias sujungiančio socialinio kapitalo dimensijas.

Iš gautų respondentų duomenų paaiškėjo, kad didžiausią pritarimą randame teiginiuose, kad „bendravimas socialiniuose tinklapiuose suteikia man naujų žinių ir informacijos“ (3,4) ir „aš domiuosi, kas vyksta socialiniuose tinklapiuose“ (3,2), tačiau mažesnė nei vidutinė reikšmė pastebima teiginyje, kad „bendravimas su žmonėmis socialiniuose tinklapiuose leidžia man pasijusti didesnės bendruomenės dalimi“ (2,77). Tai reiškia, kad jaunimas pirmiausia per silpnus ryšius, arba kitaip sujungiantį socialinį kapitalą, internetiniuose socialiniuose tinklapiuose gauna ir kartu patys turi galimybę suteikti jiems svarbią ir aktualią informaciją ar žinias, tačiau jie nesijaučia, kad priklauso ar yra didesnės bendruomenės dalis (žr. 36 pav.). Tai galima paaiškinti tuo, kad dažniausiai ne ieškome kažkokių naujovių ar naujų bendravimo galimybių, o tiesiog turime susikūrę savo konkretų socialinių ryšių tinklą ir tame rate žmonių mes ir bendraujame, nesusimąstydami, kad teoriškai visi priklauso vienam milžiniškam socialiniam tinklui.


Ko gero, internetinis bendravimas, nors ir esant ribotam socialiam dalyvavimui ir asinchroniškumui, gali tapti tokiu pat artimu kaip asmeninis bendravimas. Tačiau ne visuomet gali būti tikslina atskirti internetinį ir asmeninį bendravimą, kadangi dauguma žmonių, palaikančių internetinius ryšius, gyvena šalia, bendrauja asmeniškai ir dažnai matosi. Kompiuterinis
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bendravimas gali būti papildoma priemonė palaikyti artimiems santykiams tarp vienas kitą gerai pažįstančių žmonių. Artimi ryšiai gali užsimegztī dažniau bendraujant bei naudojant įvairesnius internetinius bendravimo būdus.\(^{126}\)

Susiejantis, kaip ir prieš tai sujungiantis, socialinis kapitalas buvo nustatytas naudojant internetinius socialinius kapitalo skalės poaibių išvystyti ir patvirtintą D. Williams. Respondentams buvo pateikta 5 balų Likerto skalė. Iš respondentų atsakymų (kurie atsispindi 37 pav.) matome, kad tik vienam teiginiui jaunimas išreikškia svaresnį pritarimą, t. y. „yra keli žmonės socialiniuose tinklelėse, kurie mane visada išklausys ir supras“ (3,3). Visus kitus 4 teiginius, suprojektuotus aplink susiejančio socialinio kapitalo formą arba stiprius ryšius, jaunimas įvertino neigimai ir jiems savo ruožtu nepritarė. Pavyzdžiui, teiginiai - „yra keli žmonės socialiniuose tinklelėse, kuriems aš patikiu išspręsti problemas“ ar „jei man reikūtų skubieji pasiskolinti 200 Lt, aš žinau kažką socialiniuose tinklelėse, į kuriuos galiu bet kada kreiptis pagalbos“ - sulaukė atitinkamai tik 2,12 ir 2,16 vidutinio įvertinimo. Su pirmuoju teiginio nesutinka 7 iš 10 (72%) respondentų, o su antruoju – du trečdaliai (67%). Vadinas, susiejančio socialinio kapitalo skalė, arba stiprius ryšius, yra retesni, pasitaikantys ne taip dažnai, kadangi tokie ryšiai reikalauja daugiau dėmesio, abipusiškumo ir neužtenka vien bendrauti internetiniuose socialiniuose tinklelėse, kad juos išlaikytum ar sukurtum.

Įvertinus socialinio kapitalo dimensijas pagal kintamuosius - lytį, kursą ir gyvenamąją vietą - paaiškėjo, kad moterys vidutiniškai geriau nei vyrai įvertino abi socialinio kapitalo formas. Tai reiškia, kad moterys ne tik aktyvesnės internetinių socialinių tinklapių dalyvius, bet ir silpniems bei stipriems ryšiams skiria daugiau dėmesio jiems išlaikyti ir formuoti nei vyrai. Padarius pjūvį pagal kursą matyti, kad pirmo kurso studentai linkę labiau nei kiti įsigyti savo turimus ryšius ir socialinį kapitalą bei perkelti santykius į internetinius socialinius tinklapius nei kitų kursų studentai. Pagal gyvenamąją vietą matyti, kad jaunimas, kilęs iš miestelių, pritaria daugiau sujungiančio socialinio kapitalo skalei, jaunimas iš didžiųjų miestų labiausiai iš visų palaiko stiprius ryšius, arba susiejančio socialinio kapitalo skalę (žr. 12 lentelė). Tokį skirtumą galėtumėme paaiškinti tuo, kad jaunimas, kilęs iš miestelių, nepriklausomai kurio, išvyksta mokytis ir pakeičia geografinę vietovę, kur susiformuoja žymiai daugiau silpnų ryšių nei kad didžiųjų miestų gyventojai, kurių dažnai socialinis kapitalas išlieka pastovesnis ir tokiu būdu gilesnis.

37 pav. Teiginių apie internetinius socialinius tinklapius ryšys su susiejančio socialinio kapitalo forma (vidurkis)

Tokie silpni ryšiai gali suteikti papildomą informaciją ir galimybes, kurios yra išreiškiamos kaip sujungiančio socialinio kapitalo dimensijos, kurios atskleidžia bendravimą su platesnio rango
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žmonėmis ir tolerantiškesnę perspektyvą, kuri gali būti paremta. Internetiniai socialiniai tinklapių atrodo labai tinkantys palengvinti šiuos išgyvenimus, kurie pateikiami profiliuose bendrai ir skirtingai pagal vartojus.

Susiejantis socialinis kapitalas buvo taip pat susijus su internetinių socialinių tinklapių naudojimu ir motyvacija. Be to, IST pasirodo, kad yra žymiai mažiau naudingas išlaikyti ar sukurti susiejantį socialinį kapitalą, kaip įrodymą mes galime pasitelkti mūsų susiejančio socialinio kapitalo nustatytą įvertį. Mes galėtume tikėtis, kad internetinių socialinių tinklapių naudojimas gali turėti mažesnę įtaką susiejančiam nei sujungiančiam socialiniam kapitalui pagal duotas šio serviso priemones, tačiau tai turi mažesnius barjerus dalyvavimui, ir dėl to gali paskatinti silpnų ryšių formavimąsi, bet nebūtinai sukurti artimų santykių rūšis, kurios yra susietos su susiejamu socialiniu kapitalu. Netgi stiprus IST naudojimo koeficientas yra svarbus susiejančiam socialiniam kapitalui. Vienas iš paaškinimų galėtų būti toks, kad gali padėti individams išlaikyti iki tol egzistavusius artimus santykius, taip kaip visa tai gali būti panaudotas kaip mažai resursų reikalingą išlaikymo būdas išsaugoti ryšį su nutolusiais pažistamais. Pavyzdžiui, internetiniai socialiniai tinklapių turi programą, kuri jų naudotojams visada pasufleruos draugo gimtadienio datą ir leis nusiųsti gimtadienio sveikinimą draugams su minimaliomis pastangomis.
IŠVADOS

1. Pastaruoju metu internetiniai socialiniai tinklalapiai sparčiai išpopuliarėjo, ir vis daugiau jaunimo pasaulioje ir Lietuvoje įsitraukia į tokius tinklapius. Prieš keletą metų dažniausiai mėgtos tik jaunimo kaip laisvalaikio praleidimo forma, dabar socialinių tinklų svetainės įgavo platesnę paskirtį, nes tarpusavio bendravimas ne tik palengvinamas, bet ir išplečiamas geografiškai, kadangi socialinė sąveika nebėra susijusi su konkrečia fizine erdve. Iš viešų, visiems prieinamų erdvių – kavinių, parkų, barų – persikėlė į uždaras patalpas, asmenines erdves. Vartotojai, kurių daugumą sudaro jaunimas, integruoja tokius tinklapius į savo kasdieninį gyvenimą, nes teoriškai visi priklausome vienam milžiniškam socialiniam tinklui. Jei jūs nuspręstumėte rašyti ar popieriau lapą ir surašyti žmones, su kurių jūs esate susiję, ir su kurių jie yra susiję, būtų labai sunku, o čia keliais klaviatūros paspaudimais galima pasiekti septyniaženklį žmonių skaičių.


3. Pirmoji hipotezė, kad moterys, jaunesnio amžiaus ir gyvenantys didesniuose miestuose jaunimas dažniau linkęs dalyvauti internetiniuose socialiniuose tinklapiuose ir juose turėti daugiau socialinių ryšių, pasitvirtino iš dalies. Dauguma apklaustų moterų ir jaunesnio amžiaus studentų praleidžia kasdien internetiniuose socialiniuose tinklapiuose daugiau nei po 1 valandą ir kiekvienas iš jų turi daugiau nei 150 socialinių ryšių, kai tokių vyrų ir vyresnių studentų yra apie trečdalį. Tačiau, priešingai, jaunimas, kilęs iš miestelių, daugiau laiko praleidžia internetiniuose socialiniuose tinklapiuose nei jaunimas, kilęs iš didesnių miestų, ir beveik pusė turi daugiau nei 150 socialinių ryšių, kai tokio jaunimo, kilusio iš didesnių miestų, yra šiek tiek daugiau nei trečdalis. Taigi, internetiniuose socialiniuose tinklapiuose daugiau laiko praleidžia ir juose turi daugiau socialinių ryšių moterys, jaunesnio amžiaus ir jaunimas, kilęs iš miestelių, o ne iš didesnių miestų.
4. Antroji hipotezė, kad jaunimas dalyvauja internetiniuose socialiniuose tinklapiuose siekdamas bendrauti, praleistiiaisvalakį ir palaikyti santykius su esamais draugais, o ne viešai save pristatyti ar susipažinti su naujais žmonėmis internetiniame pasaulyje, pasitvirtino, nes pati populiariausia jaunimo veikla internetiniuose socialiniuose tinklapiuose yra ryšio palaikymas su draugais, su kuriais retai matosi, ir bendravimas su buvusiais klasikais, nes tai leidžia bendrauti greitai ir nieko nekainuoj. Taip pat galime pasakyti, kad mėgsta praleisti laisvą laiką ir naudoti jais, nes gali gauti papildomos informacijos ir žinių apie svarbias dalykus. Tačiau mažiau nei trečdalis jaunimo naudoja internetinius socialinius tinklapius flirtavimui ar susirasti naujus draugus. Be to, nesitiki, kad socialiniuose tinklapiai gali iškarinti ar sukurti profesines galimybes bei nemano, kad tai vieta, kur jaunimas mėgsta naudotis savo sugebėjimus.

5. Dauguma akademinio jaunimo realaus gyvenimo draugų dalyvauja internetiniuose socialiniuose tinklapiuose veikloje ir jaunimas bendrauja su jais pirmiausia susirašinėdamas asmeniškai. Vienas hipotezė, kad kas penktas jaunuolis internetiniuose socialiniuose tinklapiuose vengia bendrauti su nepažįstamaisiais. Tad bendrai internetiniai socialiniai tinklai yra vertinami iš teigiamos ir patrauklios pusės, nes jie yra įdomūs, linksmi, aiškūs tinklapiai, todėl jaunimą traukia jų teikiamos galimybės bendrauti ir praleisti laisvą laiką. Tokiu būdu absolụti dauguma jaunimo tiki, kad ir toliau ateityje žmonės naudos internetinius socialinius tinklapius.

6. Pasitvirtino ir trečioji hipotezė, kad jaunimo dalyvavimas internetiniuose socialiniuose tinklapiuose yra prieštaravus: viena vertus - jaunimas, dalyvaudamas internetiniuose socialiniuose tinklapiuose, tikisi gauti naudingos informacijos apie jų dominančius dalykus ar per silpnum ryšius suteikti naują perspektyvę vienas kitam. Kita vertus, internetiniai socialiniai tinklai nesuteikia stipraus abipusio ryšio, tvirtos pagalbos bei emocinės paramos. Jaunimas pirmiausia per silpnum ryšius internetiniuose socialiniuose tinklapiai gauna ir kartu patys turi galimybę suteikti jis svarbą ir aktualią informaciją ar žinias, nes tokius ryšius pigu ir lengva išlaikyti. Be to, tokie silpni ryšiai gali suteikti naujas galimybes, kurios atsiskleidžia per bendravimą su platesnio rango ir įvairiapusiškesniais žmonėmis. Iš kitos pusės, stiprūs ryšiai yra retesni, pasitaikantys ne taip dažnai, kadangi tokie ryšiai reikalauja daugiau dėmesio, abipusio kumo ir neužtenka vien bendrauti internetiniuose socialiniuose tinklapiai, kad juos išlaikytum ar sukurtum.

7. Dažnai virtualioje erdvėje žmogus yra žymiai drąsesnis nei realiamo gyvenime, tačiau artimi ryšiai interneto praranda savo vertę – draugai kolekcionuojami ne norint nuolat su jais.
bendrauti, o bandant susikurti savo įvaizdį. Virtualūs ryšiai yra silpnesni, paviršutiniški ir lengvai nutrūkstantys, bendravimo išsamumas sumažėja dėl tiesioginio – veidas į veido – bendravimo nebuvo. Taip pat socialiniai tinklapiai gali prisidėti prie izoliacijos, kadangi juose praleidžiamas laikas sumažina asmeniniu bendravimu paremtus santykius, o kita problema, su kuria susiduriama, kad socialiniuose tinkluose prarandama dalis privatumo. Tačiau dalyvavimas tinklapiuose yra šių dienų mada ir perspektyva, nes su panašiais iššūkiais buvo susidūrę internetas ar elektroninis paštas, kuriais dabar mes esame pripratę naudotis kiekvieną dieną ir be kurių sunkiai įsivaizduojame savo gyvenimą.
SUMMARY

Academic Youth Social Contacts in the Online Social Sites: Sociological Analysis

New technology, communications and the Internet connects the most remote corners of the world. Distance loss of interest, internet users are discovering new ways to communicate. One of them - online social networks, connecting millions of users around the world. Users, most of whom are young people, integrating such sites in their daily lives. If a few keyboard clicks can be achieved millions of people, it should already be interesting to scientists and researchers. Rapid spread of online social networks in the United States and many other countries around the world raises some questions and in Lithuania.

The aim of the work - to explore social connections creation of youth in the online social websites. The study attempts to clarify the use of youth online social websites, activities and motives for participation and their relationship to social capital.

Hypotheses: 1. Women, younger and living in larger towns young people are more inclined to participate in online social sites and they have more social ties; 2. Young people participated in online social sites to communicate, spend free time and maintaining relationships with existing friends, but not publicly present himself or to meet new people in online world; 3. Young people, who participate in online social sites, expects to receive useful information about things that interest them or through weak ties to give a new perspective to one another. On the other hand, online social sites not makes a strong reciprocal relationship, the strong help and emotional support.

Research methods and methodology. Research methods - documentation and literature (scientific, journalistic, statistical) analysis of the sources, a questionnaire survey.

The study is based on R. Putnam concept of social capital. Together with P. Bourdieu and J. S. Coleman are part work of the theoretical axis of social capital and explains the differences between bridging and bonding social capital, and why this concept is popular in the online social sites. It is also used online social sites creation and design strategies.

Findings:

The study data revealed that the majority of young people visiting online social sites several times a day and nearly three-quarters connected to online social sites at least once a day or even several times a day. Academic youth integrate these sites into the daily lives and they become part of each day, whereas the absolute majority have more than one social site, because their friends and acquaintances used different sites. The most popular online social websites among young are www.one.lt and www.facebook.com.
The first hypothesis, that women, younger and living in larger towns young people are more inclined to participate in online social sites and they have more social ties have been confirmed in part, because, in contrast, young people, who come from small towns, spend more time on online social sites and they are more social relationships than young people, who come from larger Lithuanian towns.

The second hypothesis, young people participated in online social sites to communicate, spend free time and maintaining relationships with existing friends, but not publicly present himself or to meet new people in online world, confirmed, because the most popular activities of youth in online social sites are communicating with friends and chat with former classmates, because it allows communicate quickly and cheaply.

Most of the academic youth real-life friends participate in online social sites and youth communicate with them primarily in person. Only every fifth young person in online social sites avoid contact with strangers. Generally online social sites are seen in a positive side, so young people attracted by the opportunities provided to interact and spend free time. The vast majority of young people believe that in the future people will use online social sites.

The third hypothesis was proved too, that young people, who participate in online social sites, expects to receive useful information about things that interest them or through weak ties to give a new perspective to one another. On the other hand, online social sites not makes a strong reciprocal relationship, the strong help and emotional support. Youth firstly through the weak ties in online social sites get and have the same opportunity to provide important and relevant information and knowledge, because such a relationship is cheap and easy to store. On the other hand, strong ties are less frequent, because such relationships require more attention, reciprocity and it is not enough to communicate in online social sites that create or maintain them.


35. Valenzuela S., Park N., and Kee K. Lessons from Facebook: The Effect of Social Network Sites on College Students’ Social Capital – University of Texas at Austin Submitted to the 9th International Symposium on Online Journalism Austin, Texas, April 4-5, 2008, p. 12-14. Prieiga per internetą: <http://www.twine.com/\_b/download/1138zj76k-4r7/b0bsl79jx59rwtw7lr978psshbdk7tsxlb1w4wlpmfhprmt/1138zj76k-4r7/b05dtk7whd6v9wmttyt13vgx8z0g1jr45t8m5gxyvjc/lessons_from_facebook_-_the_effect_of_social_network_sites_on_college_students_social_capital%252C_valenzuela.pdf>.


PRIEDA

Priedas Nr. 1

Anketa

Gerbiamiieji,


1. Kaip dažnai lankotės internetiniuose socialiniuose tinklapiuose?
   1) Kelis kartus per dieną  2) Kartą per dieną  3) 3-5 kartus per savaitę  4) 1-2 kartus per savaitę  5) Kas kelias savaites  6) Rečiau  7) Nežinau/sunku pasakyti

2. Kiek laiko vidutiniškai per dieną praleidžiate internetiniuose socialiniuose tinklapiuose?
   1) Mažiau nei 10 min.  2) Tarp 10 ir 30 min.  3) Tarp 30 min. ir 1 val.  4) Tarp 1 ir 2 val.  5) Tarp 2 ir 3 val.  6) Daugiau nei 3 val.  7) Kiekvieną dieną neprisijungiu

3. Kiek vidutiniškai turite internetiniuose socialiniuose tinklapiuose taip vadinamų „draugų“?
   1) Iki 50  2) 51-100  3) 101-150  4) 151-200  5) 201-250  6) 251-300  7) 301-350  8) 351-400  9) 401 ir daugiau

4. Ar dauguma Jūsų realaus gyvenimo draugų yra internetinių socialinių tinklapių nariai?
   1) Taip  2) Ne  3) Nežinau/sunku pasakyti

5. Keliais internetiniai socialiniai tinklapiais naudojatės? (Jeigu jūsų pasirinktas variantas yra „vienu“, tai pereikite iš karto prie 7 klausimo)
   1) Vienu  2) Dvejais  3) Trejais  4) Ketveriais ir daugiau

6. Naudojatės daugiau nei vienu internetiniu socialiniu tinklapiu, nes... (galite pasirinkti kelis atsakymų variantus)
   1) Mano draugai ir pažistami naudojosi skirtingais tinklapiais  2) Vieni tinklapiai yra pasauliniai, o kiti vietiniai  3) Aš turiu seną profilį svetainėje, kuriuo retai naudojuosi  4) Aš turiu skirtinuose profiliuose dėl skirtinų savo asmenybės pusių  5) Tai linksmiau ir idomu  6) Aš turiu skirtinuose profiliuose, kad galėčiau palyginti skirtinų tinklapius  7) Profiliai sukurti, kad turėčiau ką veikti laisvalaikiu  8) Kažkas patašė prisijungti laisvu laiku  9) kita (išrašykite) .................................................................

7. Įvertinkite teiginius lentelėje penkių balų sistemoje (Jums tinkamą atsakymą pažymėkite kiekvienoje eilutėje):

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Visiškai nesutinku</th>
<th>Nesutinku</th>
<th>Nei sutinku, nei nesutinku</th>
<th>Sutinku</th>
<th>Visiškai sutinku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Socialiniai tinklapiai yra mano kiekvienos dienos dalis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Aš didžiuojauosi galėdamas(-a) pasakyti žmonėms, kad esu socialiniuose tinklapiuose</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Aš jaučiu, kad esu socialinių tinklapių bendruomenės dalis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Aš jaučiuosi prastai, jei negaliu prisijungti prie socialinių tinklapių</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Aš apgailėstaučiau, jei socialiniai tinklapiai užsidarytų</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
8. Kokiuose internetiniuose socialiniuose tinklapiuose dalyvaujate? (galite pasirinkti kelis atsakymų variantus)

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) One.lt</th>
<th>2) Facebook.com</th>
<th>3) Draugas.lt</th>
<th>4) Myspace.com</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5) Twitter.com</td>
<td>6) Frype.lt</td>
<td>7) Pažintys.lt</td>
<td>8) Kita (įrašykite)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9. Ar naudojate internetinius socialinius tinklapius... (Jums tinkamą atsakymą pažymėkite kiekvienoje eilutėje):

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) Susirasti naujiems draugams</th>
<th>Taip</th>
<th>Ne</th>
<th>Sunku pasakyti/ nežinau</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2) Palaikyti ryšį su draugais, su kuriais dažnai susitinki</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Palaikyti ryšį su draugais, su kuriais retai matai</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Flirtavimui</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>5) Organizuoti planus su draugais</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>6) Žiūrėti savo ir kitų asmeninius puslapius ar profilius</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>7) Talpinti ir dalintis nuotraukomis, muzika, filmais ir kitais darbais</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>8) Bendrauti su būvusiais klasikais</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>9) Dalyvauti tam tikrų interesų grupėse</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>10) Žaisti ir dalyvauti žaidimuose</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>11) Savo nuomonės ir požiūrio išreiškimui</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

10. Kaip jūs palaikote ryšius su savo internetinių socialinių tinklapių draugais? (galite pasirinkti kelis atsakymų variantus)

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) Rašau komentarus draugų profiliuose/forumuose</th>
<th>2) Talpinu ir atnaujinu informaciją/anketą</th>
<th>3) Susirašinėju asmeniškai su draugais</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4) Dalyvaujau interesų grupėse ar žaidimuose, per kuriuos palaikau ryšius su draugais</td>
<td>5) Žiūrėiu ir skaitau kitų žmonių asmeninius puslapius/profilius nepalikdamas(-a) jokių pranešimų/komentarų</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7) Kita (įrašykite)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11. Kaip dažnai jūs rašote komentarus, pranešimus bei talpinate naudą informaciją internetiniuose socialiniuose tinklapiuose?

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) Kiekvieną dieną</th>
<th>2) 3-5 kartus per savaitę</th>
<th>3) 1-2 kartus per savaitę</th>
<th>4) Kas kelias savaites</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5) Rečiau</td>
<td>6) Nežinau/sunku pasakyti</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

12. Įvertinkite teiginius (Jums tinkamą atsakymą pažymėkite kiekvienoje eilutėje):

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) Aš domiuosi, kas vyksta socialiniuose tinklapiuose</th>
<th>2) Bendravimas su žmonėmis socialiniuose tinklapiuose leidžia man išbandyti naujus dalykus</th>
<th>3) Bendravimas su žmonėmis socialiniuose tinklapiuose leidžia man pasiusti didesnės bendruomenės dalimį</th>
<th>4) Bendravimas socialiniuose tinklapiuose suteikia man naujų žinių ir informacijos</th>
<th>5) Bendravimas socialiniuose tinklapiuose primena, kad visi pasaulioje yra sujungtai</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Yra keli žmonės socialiniuose tinklapiuose kuriems aš patikiu išspręsti problemas</td>
<td>2) Jei man reikia skubaus pasiskolinimo 200Lt, aš žinau kažką socialiniuose tinklapiuose, į kuriuos galiu bet kada kreiptis pagalbos</td>
<td>3) Žmonės, su kuriais aš bendrauju socialiniuose tinklapiuose padėtų susirasti man darbą</td>
<td>4) Yra keli žmonės socialiniuose tinklapiuose, kurie mane visada išklausys ir supras</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
13. Įvertinkite teiginius (Jums tinkamą atsakymą pažymėkite kiekvienoje eilutėje):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Laipsniais</th>
<th>1) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais užpildyti laisvą laiką</th>
<th>Visiškai nesutinku</th>
<th>Nesutinku</th>
<th>Nei sutinku, nei nesutinku</th>
<th>Sutinku</th>
<th>Visiškai sutinku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais atsipalaiduoti ir pailgėti pertraukose tarp mokymosi</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniaiis tinklapiais nes tai linksma ir įdomu</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Informacija/žinios</td>
<td>1) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais kad sužinočiau kas vyksta universitete ir gaučiau naudingos informacijos</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Socialiniai tinklapiai leidžia man žinoti daugiau apie dalykus, kurie man asmeniškai svarbus</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais, kad galėčiai palaikyti ryšį su svarbias mokymo problemomis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4) Socialiniai tinklapiai suteikia man nacionalinių ir tarptautinių žinių</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendravimas</td>
<td>1) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais bendrauti su nesena sutiktais žmonėmis realiame gyvenime</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais, kad galėčiau save viešai pristatyti</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais, kad galėčiau save viešai pristatyti</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais palaikyti ir įsakoti ryšį su senais draugais ir pažistamais</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Savęs išraiška</td>
<td>1) Aš naudojuosi socialiniaiis tinklapiais, kad galėčiau save viešai pristatyti</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais, kad galėčiau save viešai pristatyti</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais, kad galėčiau save viešai pristatyti</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Polinkis</td>
<td>1) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Efektyvumas</td>
<td>1) Socialiniai tinklapiai taupo mano laiką ir leidzia man veikti daug efektyviau</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>B vartotojų ir reakcijos</td>
<td>1) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3) Aš naudojuosi socialiniais tinklapiais susipažinti su naujais žmonėmis</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
14. Ar yra buvę, kad Jūsų draugystė užsimezgusi internetiniuose socialiniuose tinklapiuose peraugtų į realią?

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) Ne, su nepažįstamais tinklapiuose nebendrauju</th>
<th>2) Ne, su virtualiais draugais bendrauju tik internetu</th>
<th>3) Buvome susitikę</th>
<th>4) Virtualus draugas(-ė) į realybėje tapo mano draugu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5) Virtualus draugas(-ė) tapo mano vaikinu/mergina</td>
<td>6) Kita (įrašykite) .........................................................</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

15. Internetiniai socialiniai tinklapiai (Jums tinkamą atsakymą pažymėkite kiekvienoje eilutėje):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nuobodūs</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>Idomūs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Trumpalaikiai</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Ilgalaikiai</td>
</tr>
<tr>
<td>Pasvyrės</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Aktyvūs</td>
</tr>
<tr>
<td>Vienodi</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Skirtingi</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuspėjami</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Neprognozuojami</td>
</tr>
<tr>
<td>Stabilūs</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Kintantys</td>
</tr>
<tr>
<td>Silpniai</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Stiprūs</td>
</tr>
<tr>
<td>Niūrūs</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Linksmi</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudėtingi</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Aiškūs</td>
</tr>
<tr>
<td>Negatyvūs</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>Pozityvūs</td>
</tr>
</tbody>
</table>

16. Kaip Jūs manote, ar žmonės ateityje naudos internetiniai socialiniai tinklapiai?

<table>
<thead>
<tr>
<th>1) Nesinaudos</th>
<th>2) Greičiau nesinaudos nei naudosis</th>
<th>3) Nežinai/sunku pasakyti</th>
<th>4) Greičiau naudos nei nesinaudos</th>
<th>5) Naudosis</th>
</tr>
</thead>
</table>

17. Jūsų gyvenamoji vieta (įrašykite):

1) Didelis miestas ..............................................................
2) Miestas ...............................................................................
3) Miestelis ...............................................................................
4) Kaimas ...............................................................................
5) Kita ...................................................................................

18. Jūsų lytis:

1) Vyras ........................................ 2) Moteris .........................

19. Jūs mokotės:

1) Pirmame kurse .........................................................
2) Antrame kurse .........................................................
3) Trečiame kurse .........................................................
4) Ketvirtame kurse .........................................................

Ačiū už nuoširdžius atsakymus. Sėkmės!