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IVADAS


Temos aktualumas. Tema aktuali politikams, nes aktyvus piliečių (tiek pavienių, tiek susibūrusių į bendruomenes, bendruomenių centrus ar kitokias organizacijas) įsitrukimas į valdymą reiškia demokratijos stiprėjimą, gerėjančią sprendimų kokybę ir viešosios politikos turinį, ir viešojo administravimo institucijų darbuotojams, nes jie yra atsakingi už savo funkcijų įgyvendinimą bendruomenės interesais, yra suinteresuoti piliečių, bendruomenių atstovų dalyvavimu priimant sprendimus, susijusius su viešųjų paslaugų teikimu, viešųjų finansų valdymu, nes sumažėja klaidų galimybė ir piliečių nepasitenkinimas sprendimais. Gyventojams taip pat tema aktuali, nes

**Darbo temos naujumas.** Pastaruoju metu tiek Lietuvos, tiek užsienio mokslininkai rašo apie bendruomenės centrus, jų veiklą, savivaldybės administravimo efektyvumą, aktyvių piliečių (tiek pavienių, tiek susibūrusių į įvairias grupes) dalyvavimą valdyme kaip vieną iš svarbiausių viešojo administravimo efektyvinimo veiksnių. Tačiau, daugiausia mokslininkai rašo apie pavienių piliečių dalyvavimą valdyme. Bendruomenės centro kaip nevyriausybinės organizacijos galimybės dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą, nėra nagrinėtos. Vertinant bendruomenių centrų įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui, koncentruojamasi į tris rodiklius, apibūdinančius savivaldybės administravimo efektyvumo augimą – nedidėjančias sąnaudas, kokybiškesnes paslaugas ir greitesnį paslaugų teikimą.

**Darbo problema** – bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybinės organizacijos, veikla gali turėti įtakos savivaldybės administravimo efektyvumui.

**Darbo tikslas** – nustatyti bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybinės organizacijos, galimybes dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą.

**Uždaviniai:**
1. Išanalizuoti bendruomenės centro kaip nevyriausybinės organizacijos mokslinę sampratą;
2. Išanalizuoti bendruomenės centro galimybes dalyvauti savivaldybės administravime;
3. Išanalizuoti savivaldybės efektyvaus administravimo mokslinę sampratą;
4. Ištirti Molėtų rajono savivaldybėje esančių bendruomenių centrų galimybes dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą.

**Darbo objektas** – savivaldybės ir juose esantys bendruomenių centrai.

**Darbo dalykas** – efektyvus savivaldybės administravimas ir bendruomenių centrų veikla.

Darbo problema, dalykas, objektas ir juos įtakojantys faktoriai vaizduojami 1 paveiksle.

![Diagrama](image.png)

**1 pav. Darbo problema, dalykas, objektas ir savivaldybės administravimo efektyvumą apibūdinantys rodikliai (sudaryta autorės)**
Darbo metodai: mokslinės literatūros analizė, teisės aktų analizė, sisteminimas, interviu.


Darbo struktūra. Darbą sudaro dvi pagrindinės dalys. Pirmoje dalyje nagrinėjamos Lietuvos ir užsienio šalių mokslininkų bendruomenės centro kaip nevyriausybinės organizacijos sampratos, jų sąlygą su bendruomeniškumu ir pilietine visuomene samprata, aptariamos teorinės bendruomenės centro galimybės dalyvauti viešųjų institucijų valdyme bei jų veiklą įtaiko įvairios veiksniai, sąsajos tarp bendruomenės centrų veiklos ir savivaldybės administravimo efektyvumo, viešojo sektoriaus administravimo efektyvumo samprata.

Antroje dalyje pristatoma tyrimo metodika, aprašoma Molėtų rajono savivaldybės bendruomenių centrų veiklos aplinka. Šioje dalyje taip pat pristatomi tyrimo rezultatai, pateikiama gautų duomenų.
analizė. Tyrimo tikslas – išsiaiškinti, kokiais būdais bendruomenių centrai dalyvauja savivaldybės administravime ir kaip tai įtakoja savivaldybės administravimo efektyvumą.

Remiantis gautais duomenimis, bus parengtos rekomendacijos dėl Molėtų rajono savivaldybėje veikiančių bendruomenių centrų veiklos tobulinimo, siekiant efektyvesnio savivaldybės administravimo.
I. BENDRUOMENĖS CENTRŲ VEIKLOS IR EFEKTYVAUS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRAVIMO SAMPRATA

1.1. Bendruomenės centro kaip nevyriausybinės organizacijos samprata

Bendruomenių centrų kūrimasis ir veikla Lietuvoje yra pakankamai naujas, tačiau šiuo metu sparčiai populiariantis reiškinys. Aktyvūs piliečiai vis dažniau buriasi į organizacijas, kuriose sprendžiami tam tikro bendro dalyko (teritorijos, poreikių, interesų ir pan.) vienijamiems visuomenės nariams aktualūs klausimai, vykdoma bendrai naudą teikianti veikla.

Kas yra bendruomenės centro? Norint apibrėžti sąvoką bendruomenės centras, pirmiau reikia išsiaiškinti sąvoką bendruomenė.

LR Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 12 punkte gyvenamosios vietovės bendruomenė apibrėžiama kaip savivaldybės gyvenamosios vietovės (jos dalies arba kelių gyvenamųjų vietovių) gyventojai, susieti bendrais gyvenimo kaimynystėje poreikiais ir interesais, kurie, tenkdamai šiuos poreikius ir interesus, veikia įvairiomis tiesioginio dalyvavimo formomis (susirinkimas, viešas svarstymas, apklausa, veikla per savo atstovus, bendruomeninės organizacijos ir kt.) (Žin., 2008, Nr.113-4290).


Kalbant apie bendruomenę, naudosime A. Laurinavičiaus (2001) pateiktą apibrėžimą. Šis apibrėžimas geriausiai atitinka darbe keliamą problemą, nes kalbama ne tik apie bendrus konkrečioje teritorijoje gyvenančių žmonių interesus, bet ir konkrečią atskirų asmenų ar asmenų grupės veiklą siekiant įgyvendinti ne tik asmeninius, bet ir bendruomenės interesus.

Anot A. Laurinavičiaus (2001), bendruomenės nariai turi pareigų ir įsipareigojimų bendruomenei ir atskiri individai imasi veiklos, tikėdamiesi tokiu būdu geriau tenkinti savo visuomeninius, asmeninius poreikius, interesus, apginti tam tikras socialines vertybes.

Atsiradus bendrai problemai ar prireikus rasti sprendimą vieniu ar kitu visai bendruomenei aktualui klausimu, atsiranda poreikis teikti organizaciją – t. y. susitarti imtis bendrų veiksmų bendruomenei svarbioms tikslams pasiekti, vadovaujantis iš anksto aptartomis bendromis taisyklėmis. Paprastai bendruomenės veikla yra organizuojama pačių vietos gyventojų, jų pačių iniciatyva, jiems burtantis į įvairias nevyriausybinės organizacijas (toliau – NVO). Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 13 punkte taip apibrėžiama bendruomeninė organizacija: bendruomeninė organizacija – asociacija, kurios steigėjai ir nariai yra gyvenamosios vietovės bendruomenės (jos dalies arba kelių
gyvenamųjų vietovių) gyventojai (įjį atstovai) ir kurios paskirtis – per iniciatyvas įgyvendinti viešuosius interesus, susijusius su gyvenimu kaimynystėje.

V. Pilipavičius (2007) nuomone, bendruomenė įteisinama vien veikimu- bendruomenine veikla, kuriai teisinių statusą suteikia bendruomeninė organizacija. Viena iš bendruomeninės organizacijos formų yra bendruomenės centras. Kas yra bendruomenės centras ir kuo jis skiriasi nuo bendruomenės?


Sutinkant su A. Laurinavičiumi (2001), kad bendruomenės - tai grupės, kurioms individai priklauso, turėtų pareigų ir įsipareigojimų, o asmenys įsitraukus įsipareigojimų bendruomenėi tikėtumės tokiu būdu geriau tenkinti savo visuomeninius, asmeninius poreikius, interesus, apginti tam tikras socialines vertybes, bendruomenės centrą galima būtų suvokti kaip įrankį minėtų poreikių tenkinimui, vertybių ir interesų gynimui, kaip tam tikrą bendruomenės atstovą, gaminčią savo narių interesus (p. 7). Bendruomenės centro sąvokos negalima tapatinti su bendruomenės sąvoka, kadangi bendruomenė nėra juridinės asmuo, tai tiesiog tam tikros gyvenamosios teritorijos ar interesų vienijami žmonės.

Šiame darbe laikysime, kad bendruomenės centras yra formal susibūrusių į organizaciją vietos gyventojų grupę. Prisimenant anksčiau pateiktus bendruomenės apibrėžimus, galima daryti prielaidą,
kad bendruomenės centrai kuriasi tik aktyviose bendruomenėse, ten kur yra ne tik kalbama apie problemas, bet ir ieškoma problemų sprendimo, vertybių išsaugojojo galimybių. Sutinkant su A. Laurinavičiumi (2001), laikysimės nuostatos, kad bendruomenės centras yra įrankis bendruomenės problemoms spręsti.

Bendruomenės centras yra formalai organizacija. Norint įrodyti, kad bendruomenės centras gali būti laikomas nevyriausybine organizacija (NVO), reikia apibrėžti, kas yra nevyriausybinė organizacija, kokie jos būdingi bruožai ir ar tie patys bruožai būdingi formaliam bendruomenės centrui.


S. Osborne (1996) pateikia penkis NVO būdingus bruožus:
1. Formali struktūra, net ir tuo atveju, kai organizacija nėra labai formalizuota: formalai struktūra turi būti aiški, lengvai atskiriama nuo neformalių susibūrimų.
5. Veiklos motyvacija paremta savanoriškumo principu ir visuomenės vertybėmis, o ne finansiniais laimėjimais.

Ar bendruomenės centras atitinka S. Osborne (1996) išvardintus nevyriausybiniių organizacijų bruožus?
Būdamas laisva piliečių valia įkurta, nesiekiančia pelno ir tiesioginio dalyvavimo valstybės valdyme, visuomenei ar jos grupėms naudingą veiklą atliekančia, nuo jokių institucijų, politinių partijų, religijų nepriklausoma organizacija, bendruomenės centras be jokios abejonių patenka į nevyriausybinės ne pelno organizacijos sampratą (Domarkas, Ginetienė, 2002, p. 31). Tai patvirtina ir 1 lentelėje pateiki duomenys. Kaip matome, visu NVO bruožus priskiria arba Lietuvos mokslininkai, arba teisės aktai.

1 lentelė. Nevyriausybinii organizacijų bruožai, būdingi bendruomenės centriui (sudaryta autorės)

<table>
<thead>
<tr>
<th>NVO bruožai (pagal S. Osborne)</th>
<th>Bendruomenės centras</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Formali struktūra</td>
<td>Juridinis asmuo (V. Baršauskienė, 2001; E. Štuopytė, 2002)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepriklausomybė nuo valdžios</td>
<td>Steigiamos gyvenamosios vietovės gyventojų bendruomenės iniciatyva (Vietos savivaldos įstatymas, Žin., 2008 Nr. 113-4290)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kolegialus valdymas</td>
<td>Visuotinis narių susirinkimas ar kitas organas (Asociacijų įstatymas, Žin., 2004 Nr. 25-745)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nesiekia pelno</td>
<td>Pelno nesiekianti organizacija (V. Baršauskienė, 2001; E. Štuopytė, 2002)</td>
</tr>
<tr>
<td>Motyvaciją paremta savanoriškumo principu ir visuomenės vertybėmis</td>
<td>V. Baršauskienė, 2001; E. Štuopytė, 2002</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Išanalizavus bendruomenės centro teisės aktus bei susijusią literatūrą, išryškėja bendruomenės centro teisinė forma ir samprata – plačiaja prasme tai juridinis asmuo, pelno nesiekianti, nevyriausybinė organizacija; siuraja – asociacija-visuomeninė organizacija, kurios tikslas – koordinuoti asociacijos narių veiklą, atstovauti asociacijos narių interesams ir juos ginti ar tenkinti kitus viešuosius interesus.

Išanalizavus bendruomenės, bendruomenės centro sąvokas ir išsiaiškinus, kad bendruomenės centras praktiškai tenkina visus nevyriausybinei organizacijai būdingus bruožus, galima teigti, kad bendruomenės centras yra formalai nevyriausybinė organizacija, įsteigta aktyvių teritorinės
bendruomenės narių, ir jos tikslas yra atstovauti bendruomenės interesus, puoselėti vertybes ir bendromis jėgomis spręsti iškylančias problemas.

Darbe keliama problema, kad bendruomenės centro kaip NVO veikla gali turėti įtakos savivaldybės administravimo efektyvumui. Vienas iš pagrindinių nevyriausybiinių organizacijų tikslų yra interesų gynimas, t.y. įtaka politikai, siekiant apginti interesus. Savivaldybės funkcija - teikti bendruomenės nariams viešąias prekes ir paslaugas. Šiame darbe kalbėsime apie bendruomenių centrų įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui, tačiau ne apie bendruomenės centrų galimybę teikti viešąias prekes ir paslaugas. Kaip bendruomenių centrai gali prisidėti prie savivaldybės administravimo, jei jų veikla orientuota į bendruomenės narių interesų gynimą, socialinių, ekonominių, kultūrinių ar kitos srities problemų sprendimą?

1.2. Bendruomenės centro galimybės dalyvauti savivaldybės administravime

Savivaldybės yra arčiausiai piliečių esant, todėl labai svarbi demokratijos grandis. Tiek savivaldybės, tiek nevyriausybines organizacijas vienija bendra uždaviny – patenkinti piliečių poreikius ir padėti jiems spręsti opias problemas.

Jau išsiaiškinome, kad bendruomenės centras yra įkurta laisva piliečių valia, nesiekiama pelno ir tiesioginio dalyvavimo valstybės valdyme, atlieka visuomenei ar jos grupėms naudingą veiklą, yra nepriklausomas nuo jokių institucijų, politinių partijų ir religijų, todėl gali būti laikomas nevyriausybine organizacija.

Šiame darbe, kai nevyriausybėmis organizacijomis įvardinami bendruomenių centrai, sukonkratinant galima sakyti, kad savivaldybės ir bendruomenės centrus kaip nevyriausybines organizacijas vienija vienas tikslas – patenkinti piliečių poreikius ir padėti jiems spręsti vietas problemas. Daugiau bendruomenės narių poreikių bus patenkinta, bendruomenės nariai gaus kokybiškesnes paslaugas, jei savivaldybės administravimas ir bendruomenių centrai bendradarbiaus ieškant problemų sprendimo galimybų.

Nevyriausybėmis organizacijomis, veikiančioms vietos savivaldoje, keliami šie tikslai (S. Nefas, 2004, p.54):

- Išreikšti tam tikros srities/interesų grupės piliečių poreikius. Šiame darbe tai reikėtų suprasti kaip tikslą išreikšti konkrečios vietos bendruomenės narių poreikius.
- Skatinti nuomonų įvairovę. Parodydami, kad galimi įvairūs problemų sprendimų ar poreikių tenkinimo variantai, ne tik tie, kuriuos siūlo valdžios institucijos, informuodami bendruomenės narius apie galimybę išnyti problemų sprendimų alternatyvas, bendruomenės centrai skatina nuomonų įvairovę.
Veikti kaip vietos politikai įtaką turinčiai jėgai. Bendruomenės centrai, atstovaudami savo bendruomenės narių interesus, reiškia nuomonę ir pasiūlymus dėl vietos politikų priimamų sprendimų, ieško galimybių, kaip tuos sprendimus paveikti, kad jie kuo labiau atitiktų bendruomenės narių poreikius, siūlo alternatyvius sprendimų variantus. Iš kitos pusės – paaikšina žmonėms reikalo esmę, kai būtina priimti sudėtingą ar nepopuliarų sprendimą.

Greičiausiai pastebėti vietos bendruomenėje kylančias įtampas. Bendruomenės centro atstovai gali bandyti patys imti sprendimus, kurios kelia įtampą, arba pagalbos kreiptis į kitas nevyriausybinės organizacijas, vietinės valdžios institucijas ar pan. Be to, gali padėti valstybės tarnautojams spręsti konfliktus, pasiekti konsensusą ir užtikrinti piliečių paramą.

Gali tarpininku tarp žmonių, rinkos ir vietos valdžios. Bendruomenės centro atstovai informuoja bendruomenės narius apie vietos valdžios priimtus (ruošiamus priimti) teisės aktus, vietos valdžiai perduoda bendruomenės narių nuomonę ir nuostatas vienar kitu klausimu, pageidavimus. Taip pat leidžia gauti visuomenės paramą, nes žmonėms patinka, kai klausiana jų nuomonės svarbiais klausimais, ypač tais, kurie turi jiems tiesioginę įtakos ir kurie leidžia jiems pasiusti reikšmingais. Kiek kitaip nevyriausybinės organizacijos apibūdina I. Matonytė (2003). Autorė naudoja 3 kriterijus:

- Atsakomybės už vykdomą veiklą – jos telkia piliečius į asociacijas, skatina prisiminti asmeninę ir bendruomeninę atsakomybę už savo, savo aplinkos bei visuomenės reikalus;
- Veiklos efektyvumo – jos mažesnės nei valdžios institucijos sąnaudomis sprendžia problemas ir teikia kvalifikuotas paslaugas;
- Atstovavimo, tarpininkavimo – jos atstovauja savo narių ir visuomenės grupių interesams, daro įtaką valdžios sprendimams (p. 46).

Kaip bendruomenės centras gali dalyvauti savivaldybės administravimo veikloje?


Šis savivaldos principas turėtų būti vienas reikšmingiausių aktyviems piliečiams ir nevyriausybinėms organizacijoms, kurios vienija asmenis konkrečiose interesų srityse ar kurių veikla yra skirta savivaldybės gyventojų viešųų poreikių tenkinimui, ginant savo interesus vietos savivaldos institucijose.

Siekiant išsiaiškinti kaip bendruomenės centras (kaip nevyriausybė organizacija) gali dalyvauti savivaldybės administravime, aptarsime principus, kuriais grindžiamas valdžios ir nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimas:

- **Partnerystė** - savivaldybės, jos institucijų ir nevyriausybinių organizacijų, kaip piliečių grupių, veikiančių bendruomenės labui, lygiavertis bendradarbiavimas visose srityse, kuriose abi pusės turi pakankamai kompetencijos, vengiant tarpusavio konkurencijos.

- **Subsidiarumo** principas reiškia, kad teisingesnio skirtingos galios struktūrų atsakomybės ir funkcijų paskirstymo galima pasiekti pirmenybę teikiant individui bei jam artimiems socialiniams dariniams (šeimai, bendruomenei, savivaldybei) didesnių ir galingesnių darinių atžvilgiu. Kitaip tariant, visi klausimai, kuriuos gali įspręsti atskiras individas ar individų grupė, turi būti paliktų jų atsakomybei. Subsidiarumo (lot. subsidium - pagalba, parama) principą grindžiama nevyriausybinių organizacijų sąlygini pirmenybė valstybinių institucijų atžvilgiu, teikiant socialines paslaugas (Markauskaitė, 2005, p. 20).

Sutinkamai su S. Nefu (2004), „vietos valdžia ir nevyriausybė organizacijos gali konfrontuoti, būti abejingi vieni kitiems ir bendradarbiauti. Pirmasis ir antrasis kelias gausinės problemų, trečiasis kelias padės spręsti problemas“ (p. 54). Kadangi šiame darbe kalbama apie nevyriausybinių organizacijų (bendruomenių centrų) veiklą ir jos įtaką vietos valdžios administravimo efektyvumui, be abejonės, tikslina analizuoti savivaldybės ir nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimo galimybės.

Remdamasis Lietuvos savivaldybių ir NVO bendradarbiavimo patirtimi, S. Nefas (2004) išskiria tokias labiausiai paplitusias bendradarbiavimo formas:

- **Dialogas;**
· Apskritas stalas;
· Konferencija;
· Norminių dokumentų rengimas (įstatai, nuostatai, tarybos sprendimai, kontraktai ir kt.);
· Projektų vykdymas;
· Dalyvavimas savivaldybės strateginio plano rengime (p. 59).

Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centras (NISC, 2001) kiek kitaip apibūdina savivaldybių ir NVO bendradarbiavimo formas (NISC, 2001):

1. Nevyriausybinių organizacijų interesų atstovavimas. Taip užtikrinama galimybė nevyriausybinių organizacijų atstovams sutariant dalyvauti savivaldybių politinių struktūrų ir vykdomųjų institucijų veikloje.

2. Finansinė parama. Nevyriausybinių organizacijų vykdomų projektų finansinis rėmimas savivaldybių lėšomis ir finansavimo principų, taisyklių bei tvarkos patvirtinimas.

3. Kita parama. Ši parama pasireiškia savivaldybių pagalba nevyriausybinėms organizacijoms pataisas veiklai gaunant lengvatinėmis sąlygomis; bendravimu ir informacijos sklaidai, siekiant didinti savivaldybių ir nevyriausybinių organizacijų veiklos efektyvumą, užmezgant tarptautinius ryšius, kita pagalba, plėtojant nevyriausybinių organizacijų veiklą (p. 46).


S. Nefo (2004) nuomone, pagrindinės savivaldos funkcijos yra: švietimas, socialinėapsauga, sveikatos apsauga, kultūra, gamtos apsauga, infrastruktūra, administravimas, komunalinės paslaugos ir kt. Galimybė NVO reikštis šiose srityse, autoriaus nuomone, priklauso nuo jų:

- Paslaugų ir funkcijų reikalingumo;
- Teikiamų paslaugų kokybės;
- Inicijavumo ir patikimumo;
- Bendradarbiavimo tradicijų;
- Bendradarbiavimą, paramos gavimą ir kt. reglamentuojančios vietos jurisdikcijos;
- Savivaldybės finansinių galimybių ir paslaugų kainos ir kt. (p. 57).
D. Gineitienės ir V Domarko (2000) nuomone, kuriant nevyriausybinių organizacijų ir viešojo sektorius bendradarbiavimo struktūras svarbu:

- keistis informacija ir skleisti ją vieniems apie kitus bei apie reikalingas paslaugas;
- remti vietos nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos institucijas;
- propaguoti nevyriausybinių organizacijų veiklą sprendžiant bendruomenių problemas;
- įtraukti nevyriausybines organizacijas į sprendimų priėmimo procesą, ypač kai aiškinamasi vietos gyventojų poreikiai, socialinių ir kitokių paslaugų finansavimo prioritetai ir tvarka;
- konkretizuoti paramą šioms organizacijoms ir jų finansavimą, skiriant lėšų tiek pačiai nevyriausybinių organizacijai paremti, tiek paslaugų teikimo sutartims įgyventinti;
- skelbiant atvirus paslaugų pirkimo konkursus, nustatyti terminuotų sutarčių sudarymo tvarką;
- siekti efektyvios savivaldybės veiklos formų bendradarbiavimu primenant, atspindinčius savivaldybės ir vietos nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimo principus;
- naudotis teigiama tiek užsienio partnerių, tiek Lietuvos patirtimi (p.33).

Apibendrinant galima teigti, kad bendruomenės centras kaip nevyriausybė organizacija turėtų galimybę dalyvauti savivaldybės veikloje pagrindu, tačiau praktiškai tai galima įgyventi tik kiršdami visus didžiųjų bendruomenių centrų organizacinio stabilumo. Labiausiai paplitusios bendradarbiavimo formos yra diskusijos, atviri stalai, konferencijos, norminių dokumentų rinkinys, projektų vykdymas.

Magistrinio darbo tikslas - nustatyti bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybinių organizacijų, galimybę dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą. Šiuo konkrečiu atveju nei konfrontacija tarp savivaldos institucijų, nei abejingumas netinka. Tik bendradarbiaujant galima tikėtis efektyvios savivaldos veiklos. Atliekant empirinį tyrimą, bus siekiama išsiaiškinti, kokius tikslus savivaldybės centrų administravimui atlikti, tokius kaip konferencijos, norminių dokumentų rinkinys, projektų vykdymas.

Magistrinio darbo tikslas - nustatyti bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybinių organizacijų, galimybę dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą. Šiuo konkrečiu atveju nei konfrontacija tarp savivaldos institucijų, nei abejingumas netinka. Tik bendradarbiaujant galima tikėtis efektyvios savivaldos veiklos. Atliekant empirinį tyrimą, bus siekiama išsiaiškinti, kokius tikslus savivaldybės centrų administravimui atlikti, tokius kaip konferencijos, norminių dokumentų rinkinys, projektų vykdymas.

Norint išsiaiškinti, kaip matuojamas vietos savivaldos institucijų administravimo efektyvumas, kokie veiksmai lemia efektyvumą, reikia išsiaiškinti sąvokas "vietos savivalda ir viešasis administravimas.


Vietos savivaldos įstatyme taip pat numatytas, kad už savivaldos teisės įgyvendinimą savivaldybės bendruomenės interesais atsakingos savivaldybės institucijos - savivaldybės taryba, turinti vietos valdžios ir viešojo administravimo teises ir pareigas, ir savivaldybės administracijos direktorius ir jo pavaduotojai, turintys viešojo administravimo teises ir pareigas

Viešojo administravimo įstatyme viešasis administravimas apibrėžiamas kaip įstatymų ir kitų teisės aktų reglamento yra viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems norminiams teisės aktams įgyvendinti priimant norminius administracinius aktus ir kitus administracinis sprendimus, atliekant įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolę, teikiant įstatymų nustatytas administracines paslaugas, administruojant viešųjų paslaugų teikimą ir atliekant viešojo administravimo subjekto vidaus administravimą (Žin., 2008, Nr. 123-4657).

Šiame darbe viešojo administravimo subjekto ir viešojo administravimo įstaiga bus vadinama savivaldybės administracija.

Ką reiškia sąvoka efektyvus?

Elektroniniame lietuvių kalbos žodyne žodis efektyvus aiškinamas kaip labai paveikus, veiksmingas.

Egzistuoja daugybė efektyvumo interpretacijų, taikomų viešojo sektoriaus veiklai vertinti. S. Puškorius (2002) siūlo tokį efektyvumo apibrėžimą: „efektyvumas yra santykis tarp pageidautinų
veiklos rezultatų ir panaudotų tiems rezultatams pasiekti *komplekinių* išteklių, išlaidų bei kitų resursų“ (p.32). Autorius pateikia ir kitų mokslininkų siūlomus efektyvumo apibrėžimus viešojo sektoriaus veiklai vertinti.

Efektyvumas – tai <...> santykis tarp produkto (prekių, paslaugų) ir jam pagaminti sunaudotų išteklių (p.32).

Efektyvumas – tai <...> resursų ar indelių, reikalingų pagaminti ar gauti vieną produkcinės vienetų, įvertinimas (p.32).

Visi pateikti apibrėžimai panašūs – visuose akcentuojamas santykis tarp produkto (paslaugos) ir jam pasiekti reikalingų išteklių. Analizuojant bendruomenės centro kaip nevyriausybinės organizacijos dalyvavimą viešajame administravime ir štaką administravimo efektyvumui, tinkamiausias yra S. Puškoriaus (2002) pateiktas efektyvumo apibrėžimas. Šis apibrėžimas, lyginant su kitais, yra išsamesnis – akcentuojamas išteklių kompleksiškumas ir konkretizuojami veiklos rezultatai. Autorius nuomone, vertinant efektyvumą, labai svarbu pasirinkti kiekybinus kriterijus, nes tik tada galima nuspręsti, kiek veiksminga yra kokia nors veikla ir kokią laipsnių tikslas pasiektas (p.34).

Kaip suprantamas *efektyvus savivaldybės administravimas*?


Aptariant kitą efektyvumo kaip įgyvendinimo proceso mato versiją, dėmesys sukonceptuojamas ne į sąnaudas, o į gaunamus rezultatus, jų kokybę. Politikos ir programų efektyvumo įvertinimas yra daugiau praktinė veikla, kurią indikuoti gali audito struktūros, ekspertai ir, žinoma, piliečių grupės (p. 17).


Kodel svarbu didinti savivaldybės administravimo efektyvumą?


Tokias mintis patvirtina Vidaus reikalų ministerijos apžvalgoje „Viešasis administravimas Lietuvoje 2008 m.“ įstęstos mintys. Šioje apžvalgoje teigiamai, kad „organizacija gali efektyviai valdyti savo išteklius vertindama paslaugų vartotojų pasitenkinimą teikiamomis paslaugomis“ (p.21). Galima teigti, vartotojai bus patenkinti, jei jie sulauks visų pageidaujamų paslaugų ir jei tos paslaugos bus kokybiškos, kitaip tariant, vartotojų pasitenkinimas priklauso nuo savivaldybės administravimo efektyvumo.

Darbe kelia problema, kad bendruomenės centras kaip formali nevyriausybinė organizacija gali dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti jos veiklos efektyvumą. Kaip tai įrodyti ar panaikinti? Kad būtų galima atsakyti į darbe keliama problemą, reikia išsiaiškinti, kaip galima padidinti savivaldybės administravimo institucijų veiklos efektyvumą. Kadangi savivaldybė yra viešasis juridinis asmuo (vietos savivaldos įstatymas), patarimai, kaip mokslininkai siūlo gerinti viešojo administravimo efektyvumą, gali ir turi būti taikomi gerinant ir savivaldybės administravimo institucijų veiklą.

Pirmiausia reikia išsiaiškinti, kokios būdais tai gali būti pasiekiama ir koks būdas yra priimtiniausias vietos savivaldos institucijoms.

Viešojo sektoriaus veiklos efektyvumo augimo galimybės suprantamos visų pirma kaip kokybiškesnių viešųjų paslaugų teikimas, naudojant tiešas sąnaudas (išteklius). Tai gali būti pasiekiama, kai (Raipa, 2001):

- Produkcijos (paslaugų) kiekis didėja, negausinant organizacijos darbuotojų. Tai įvardinčiuoja kaip viešajame sektoriuje (vadinasi, ir savivaldybių administracijose) dirbančių darbuotojų darbo našumo didėjimą, kai tie patys darbuotojai per tą patį laiką suteikia daugiau paslaugų. Tomis pačiomis sąnaudomis suteikiamoms daugiau paslaugų, tačiau apie sąnaudų ekonomiją kalbėti neturi nėties, nes orientuojamasi tik į kiekybę (šiuo atveju viešųjų paslaugų), o nieko nekalbama apie kokybę.
• Produkcijos (paslaugų) kokybė didėja, negausinant organizacijos darbuotojų, tačiau paslaugos pateikiamos sparčiau ir kokybiškesnės. Šiuo atveju, nors jau kalbama ne tik apie teikiamų paslaugų kiekį, bet ir kokybę, nepamirštamas ir viešojo sektoriaus (tame tarpe ir savivaldos administravimo institucijų) darbuotojų darbo našumą. Čia jau galima įžvelgti ir sąnaudų ekonomiją.

• Išteklių sunaudojama mažai, paslaugų kiekybinė įtaka lieka ta pati, tačiau sutrumpėja paslaugų pateikimo laikas, sumažėja paslaugų pateikimo laikas, sumažėja darbo naudos. Šiuo atveju kalbama apie greitesnį paslaugų teikimą, išteklių taupymą, bet vėl nieko nekalbama apie paslaugų kokybę. Kyla klausimas, ar spartinant paslaugų teikimą ir taupant išteklius, paslaugų kokybė bus išlaikoma bent jau esamame lygyje?

• Visuomenei tomis pačiomis laiko sąnaudomis pateikiama tiek pat, tik žymiai geresnės paslaugos. Sudėtinga vertinti šią galimybę, nes įtaka apima tik laiko sąnaudų. Ar kitos sąnaudos taip pat lieka nepakitusios, didėja ar mažėja?

• Nežymiai padidėjus sąnaudoms, paslaugų kiekis ir kokybė išauga smarkiai (Raipa, 2001, p.16). Čia pabrėžiamas nežymus sąnaudos (neįvardintos konkrečios sąnaudos) ir smarkus paslaugų kiekio ir kokybės padidėjimas. Šitą orientaciją laikyčiau tinkamiausia siekiant vietos savivaldos institucijų administravimo efektyvumo augimo.

Atsižvelgiant į darbe keliama problemą, t.y. bendruomenės centro veiklos įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui, priimtiniausia savivaldybės administravimo institucijų efektyvumo augimą apibrėžti taip: nedidinant sąnaudų (arba didinant nežymiai) didėja paslaugų kokybė, paslaugos suteikiamos greičiau. Kaip to pasiekti?


A. Raipa (2001) teigia, kad efektyvumo didinimo paieškos reikalauja išsamios analizės ir idėjų, kaip valdyti informacinius, technologinius, finansinius, žmogiškuosius išteklius, planuoti politikos ir vadybos metodų taikymą, koordinuoti viešųjų programų rengimą ir įgyvendinimą. Autorius apibendrina užsienio šalių patirtį ir daro išvadą, kad „pagrindiniai viešųjų institucijų efektyvios veiklos garantai yra pakankamas finansavimas ir reikiamas valstybės tarnautojų bendras ir specialusis pasirengimas“ (p. 333).
Kaip jau išsiaiškinome, šiame darbe bus orientuojamasi į savivaldos institucijų administravimo efektyvumo didinimą, nedidinant (arba didinant labai nežymiai) sąnaudų, todėl nebandysime aiškintis, koks finansavimas turėtų būti laikomas pakankamą.


Be to, bendruomenių centrai galėtų iniciuoti pasiūlymus dėl viešųjų įstaigų, kurios teiktų bendruomenei reikalingas viešasias paslaugas, steigimo, pavyzdžiui, vaikų dienos centro, vienos ar kitos srities informacijos centrų ar pan. Galimas variantas, kad bendruomenių centrai pasisakytų prieš
biudžetinių viešųjų įstaigų steigimą ar likvidavimą. Bendruomenių centrų pasiūlymai ir vienu, ir kitu atveju turėtų būti argumentuoti, išreiškiantys bendruomenės nuomonę, ją ginantys. Be abeo, šiuo atveju galima kalbėti tiek apie viešųjų paslaugų kiekio, tiek ir kokybės pokyčių.

Be to, bendruomenių centrai gali labai stipriai įtakoti švietimo paslaugų kokybę ir kiekį. Kas gali geriau nei bendruomenės nariai žinoti bendruomenėje veikiančių (ar neveikiančių, bet reikalingų) švietimo įstaigų problemas, poreikius, bendruomenės narių, jų vaikų poreikius ir pan. Sakykime, politikai priima politinę sprendimą uždaryti pradinio ugdymo skyrių, klasę ar pan., tačiau bendruomenė su tuo nesutinka. Bendruomenės centro pareiga suorganizuoti savivaldybės politikų ir bendruomenės atstovų susitikimą, išsakytų vieni kitiems savo argumentus, ieškoti kompromiso ir priimti optimaliausią, labiausiai abi puses tenkinantį, sprendimą. Šiuo atveju, manytume, bendruomenės centrui tektų lyg ir tarpininko tarp vietos valdžios ir bendruomenės susitikimą bus kiek galima geresnį, kad paslaugų centrai gali labai stipriai veikti toliau bendruomenės centro pareiga suorganizuoti savivaldybės funkcijas socialinį bendruomenės centro pareiga suorganizuoti savivaldybės funkcijas, matydami būtų galima geresni reikšmės bendruomenės centro pareiga suorganizuoti savivaldybės funkcijas, matydami bendruomenės centro pareiga suorganizuoti savivaldybės funkcijas, matydami būtų galima geresni reikšmės.

Bendruomenės centrai kaip bendruomenės interesus atstovaujančios institucijos galėtų informuoti vietos valdžią apie problemas mokinių neatlygintina pavėžėjimo į mokyklas ir į namus, maitinimio organizavimo mokyklose klausimais, siūlyti problemų sprendimų variantus. Įgyvendinant savivaldybės funkcijas socialinėje srityje, bendruomenių centrų vaidmuo pasireiškia kaip bendruomenės interesų reiškėjos, pasiūlymų iniciatorės. Dalyvaujant bendruomenės centrams, didesnė tikimybė, kad paslaugas gaus tie, kam jos labiausiai reikalingos, kad paslaugų kokybę bus kiek galima geresnė ir pan.

Bendruomenės centrai kaip bendruomenės interesus atstovaujančios institucijos galėtų padėti užtikrinti skaidrumą skirstant socialinį būstą, pateikti objektyvią informaciją apie šeimų, besikreipiančių į savivaldybę dėl socialinio būsto, finansinę padėtį ir kt.

Kalbant apie sveikatos priežiūros įstaigų, švietimo įstaigų, kultūros įstaigų steigimą, reorganizavimą, likvidavimą, tai bendruomenių centrai galėtų atstovauti šiais klausimais bendruomenės narių interesus, prisidėti analizuojant padėtį, ieškant kompromiso ir priimtiniausio sprendimo, bendruomenės narių pagalba kontroliuoti paslaugų kokybę.

Bendruomenės centrai, matydamai būtinybę, gali iniciuoti teritorijos paskelbimą saugoma teritorija, apsaugos užtikrinimą ar tvarkymą.

Savivaldybės taryba turi teisę įvesti vietines rinkliavas, nustatyti jų dydžius ir mokėjus bei pavesti savivaldybės administracijai kontroliuoti vietinių rinkliavų surinkimą. Bendruomenių centrai galėtų prisidėti prie kontrolės, t.y. jų funkcija būtų supažindinti bendruomenės narius su vietinės rinkliavos tvarkos aprašais, paaiškinti, kas ją turėtų mokėti ir paprašyti informuoti apie tvarkos pažeidėjus (pavyzdžiui, komunalinių atliekų tvarkymas, šunų ir kačių registravimas, kasinėjimas
viešose vietose ir pan.) Praktiškai be papildomų išlaidų būtų surenkama daugiau mokesčių, mažėtų neigiamų išorinių padarinių poveikis bendruomenei.

Panašiu būdu bendruomenių centrai gali prisidėti ir prie tokių savivaldybės funkcijų įgyvendinimo: triukšmo prevencijos įgyvendinimas, sanitarijos ir higienos taisyklių laikymosi kontrolė, švaros ir tvarkos viešose vietose užtikrinimas, prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos savivaldybių ar jų kontroliuojamų įmonių administrojamose turguvietyse ir viešose vietose nustatymas, antrinių žaliavų surinkimo organizavimas, bendradarbīavimas užtikrinant viešąją tvarką, verslo skatinimas ir kt.

Kaip jau ir minėjome, bendruomenių centrai gali inicijuoti, rengti projektus, dalyvauti juos įgyvendinant. Projektus galėtų rengti tokiose srityse: neformalus suaugusiųjų švietimas, neformalasis ugdymas, gyventojų bendrosios kultūros ugdymas ir etnokultūros puoselėjimas, informacinės visuomenės plėtros įgyvendinimas, aplinkos kokybės gerinimas, kūno kultūros ir sporto plėtojimas, gyventojų poilsio organizavimas. Lėčios projektams būtų gaunamos ne tik iš savivaldybės biudžeto, bet ir iš kitų šaltinių. Bendruomenių centrų atstovai projektinėje veikloje paprastai dalyvauja savanoriškai, įtraukia ir daugiau savanorių, todėl galima teigti, kad su tais pačiais ištekiais bendruomenei būtų suteikta daugiau paslaugų arba pagerėtų tų pačių paslaugų kokybė (priklausomai nuo projekto paskirties, tikslo).

Bendruomenių centrai turi galimybę dalyvauti įvairių programų rengimo darbo grupių veikloje, rengti alternatyvias programas, teikti pasiūlymus dėl programų projektų. Tai apimtų tokias sritis ir savivaldybės savarankiškas funkcijas: gyventojų užimtumas, sveikatos programos, infrastruktūros, socialinės ir ekonominės raidos planavimas, strateginiai plėtros ir veiklos planai, turizmo, būsto, smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos, regionų plėtros programos, nusikaltimų prevencijos programos, teritorijų planavimo, savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir detaliųjų planų rengimas. 

Bendruomenės centrai atstovauja gyventojų interesus, yra jų nuomonės reiškėjos. Kuo daugiau gyventojai įsijungs (ar tiesiogiai, ar per savo atstovus, bendruomenių centrus) į minėtų programų rengimą, svarstymą, tuo parenkstos ir patvirtintos programos labiau atitiks bendruomenės poreikius, tuo jos bus efektyvesnės. Juk anot A. Raipos (2001), programa veiksminga, jei ji pasitvirtina kaip teisinga, pozityvi, vertinant iš visuomenės pozicijų.

Aplinkos kokybė labai svarbus Klausimas kiekvienam žmogui. Gindami bendruomenės narių interesus, bendruomenės centrai turėtų dalyvauti rengiant įvairius norminius dokumentus aplinkos apsaugos srityje, prisidėti prie projektų įgyvendinimo, iniciuoti projektų rengimą ir pan.

Kaip matome, bendruomenių centrai turi plačias galimybes dalyvauti įgyvendinant savarankiškasias savivaldybės funkcijas. Kiek mažesnės galimybės dalyvauti įgyvendinant valstybės (valstybės perduotos savivaldybėms) funkcijas (2 lentelė). Bendruomenių centrai gali dalyvauti rengiant ir įgyvendinant darbo rinkos politikos priemonės ir gyventojų užimtumo programas,
organizuojant įstatymų numatytus rinkimus ir referendumus, rengiant gyventojų apklausas ir kitokias įstatymų numatytas pilietines (gyventojų) iniciatyvas, atliekant gyventojų ir būstų, taip pat kitus visuotinius sarašyms. Įgyvendinant minėtas funkcijas, bendruomenės centrai gali prisidėti aktyvindami gyventojus, atstovaudami jų interesus, perduodami jų nuomonę vietas valdžios atstovams.

Bendruomenių centrai turi galimybę dalyvauti įgyvendinant vaikų ir jaunimo teisių apsaugą bei užtikrinant socialinės globos asmenims su sunkia negalia teikimą. Bendruomenės nariai puikiai pažįsta savo kaimynus, visus bendruomenės narius, mato, kaip jie elgiasi, ką daro netinkamai. Draugiškas pokalbis su vaikų teisių pažeidėjais, informacijos perduodimas atitinkamos institucijos pareigūnams, netiesioginė kontrolė – štai galimybės dalyvauti įgyvendinant vaikų ir jaunimo teisių apsaugą.

Bendruomenių centrai, jų atstovai turi galimybę pirmieji pamatyti, ką iš tikro nelaimė, kam reikia pagalbos ir informuoti atitinkamas institucijas, jie gali savanoriškai pagrindais pagelbėti negalio ištikiems bendruomenės nariams, pasirūpinti, kad jie gautų kvalifikuotą pagalbą. Tai vėlgi, galimybė bendruomenių centams dalyvauti savivaldybės deleguotų funkcijų įgyvendinime.

### 2 lentelė. Bendruomenių centrų galimybės dalyvauti savivaldybės funkcijų įgyvendinime

<table>
<thead>
<tr>
<th>Savivaldybės funkcijos</th>
<th>Bendruomenių centrai</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Savarankiškosios savivaldybės funkcijos</td>
<td>Gali dalyvauti</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybės biudžeto sudarymas ir tvirtinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Vietinių rinkliavų nustatymas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybei nuosavybės teise priklausančios žemės ir kito turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo.</td>
<td>Neaišku</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybės biudžetinių įstaigų steigimas ir išlaikymas, savivaldybės viešųjų įstaigų, savivaldybės įmonių ir kitų savivaldybės juridinių asmenų steigimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų iki 16 metų mokymosi pagal privalomojo švietimo programas užtikrinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaikų, jaunimo ir suaugusiųjų bendrojo lavinimo, profesinio mokymo ir profesinio orientavimo organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendrojo lavinimo mokylų moksleivių, gyvenančių kaimo gyvenamosiose vietose, neatlygintino pavėžėjimo į mokyklas ir į namus organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaikų ir jaunimo papildomo ugdymo ir užimtumo organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Priešmokyklinio vaikų ugdymo organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Maitinimo paslaugų organizavimas švietimo įstaigose, įgyvendinančiose mokyklą pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo lavinimo programas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Suaugusiųjų neformalusis švietimas, neformaliojo ugdymo švietimo programų organizavimas ir įgyvendinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Gyventojų bendrosios kultūros ugdymas ir etnokultūros puoselėjimas</th>
<th>Taip</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sąlygų savivaldybės teritorijoje gyvenančių neigaliųjų socialiniam integravimui į bendruomenę sudarymas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialinių paslaugų planavimas ir teikimas, socialinių paslaugų įstaigų, šeimųjų steigimas, išlaikymas ir bendradarbiavimas su nevyriausybinėmis organizacijomis</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybės socialinio būsto fondo sudarymas ir jo remontas, socialinio būsto nuoma</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Dalyvavimas sprendžiant gyventojų užimtumo, kvalifikacijos įgijimo ir perkvalifikavimo Klausimus, viešųjų ir sezoninių darbų organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Pirminė asmens ir visuomenės sveikatos priežiūra</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybių sveikatos programų rengimas ir įgyvendinimas; parama savivaldybės gyventojų sveikatos priežiūrai</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Teritorijų planavimas, savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir detalijų planų sprendinių įgyvendinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Statinio projektavimo sąlygų sąvado ir statybos leidimų išdavimas</td>
<td>Ne</td>
</tr>
<tr>
<td>Statinių naudojimo priežiūra</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Infrastruktūros, socialinės ir ekonominės raides planavimas, strateginių plėtros ir veiklos planų rengimas, turizmo, būsto, smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programų rengimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Dalyvavimas rengiant ir įgyvendinant regionų plėtros programas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Informacinės visuomenės plėtros įgyvendinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybės saugomų teritorijų steigimas, apsauga ir tvarkymas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Kraštoaudžio, nekilnojamųjų kultūros vertybių ir savivaldybės įsteigtų saugomų teritorijų tvarkymas ir apsauga, savivaldybės teritorijoje esančių želdynų, želdinių apsauga, tvarkymas ir kūrimas, inventorizacijos, apskaitos, atskirųjų želdynų žemės sklypų kadastrinimų matavimų ir įrašymo į Nekilnojamojo turto registra organizavimas ir stebėsena</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Adresų suteikimas ir keitimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Aplinkos kokybės gerinimas ir apsauga</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Kūno kultūros ir sporto plėtosis, gyventojų poilsio organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Šilumos ir geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo organizavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Komunalinių atliekų tvarkymo sistemų diegimas, antrinių žaliavų surinkimo ir perdirbimo organizavimas, sąvartynų įrenginio ir eksploatavimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybių vietinių maršrutų organizavimas, lengvainio keleivių vežimo kompensacijų skaičiavimas ir mokėjimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Keleivių vežimo vietinių maršrutų organizavimas, lengvainio keleivių vežimo kompensacijų skaičiavimas ir mokėjimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Dalyvavimas, bendradarbiavimas užtikrinant viešąjų tvarką, kurią ir įgyvendinant nusikaltimų prevencijos programas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Savivaldybės priskirtas triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinio valdymo įgyvendinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanitarijos ir higienos taisyklių tvirtinimas ir jų laikymosi kontrolės organizavimas, švaros ir tvarkos viešose vietose užtikrinimas</td>
<td>Taip</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Faktas                                                                 | Tėvynė | Kitas
|----------------------------------------------------------------------|--------|--------
| Prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos savivaldybių ar jų kontroliuojamų įmonių administruojamose turgavietėse ir viešose vietose nustatymas | Taip   |        |
| Sažygyų verslo ir turizmo plėtrai sudarymas ir šios veiklos skatinimas | Taip   |        |
| Leidimų (licencijų) išdavimas įstatymų nustatytais atvejais ir tvarka | Ne ašku|        |
| Alkoholio ir tabako reklamos draudimo ir ribojimo laikymosi ant išorinės reklamos priemonių kontrolė | Taip   |        |
| Ritualinių paslaugų teikimo užtikrinimas ir kapinių priežiūros organizavimas | Taip   |        |
| Pagal įstatymų nustatytą kompetenciją gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos valdymo organų, savivaldybės paskirtų administratorių, kai butų ir kitų patalpų savininkai neįsteigia gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos arba nėsudaro jungtinės veiklos sutarties, taip pat kai bendrija likviduota arba nutraukta jungtinės veiklos sutartis, veiklos priežiūra ir kontrolė | Taip   |        |
| **Valstybinės (valstybės perduotos savivaldybės) funkcijos**       |        |        |
| Civilinės būklės aktų registruojimas                                 | Ne     |        |
| Įstatymų priskirtų registru tvarkymas ir duomenų teikimas valstybės registrams | Ne     |        |
| Civilinė sauga                                                     | Neaišku|        |
| Priešgaisrinė sauga                                                | Taip   |        |
| Dalyvavimas valdant valstybinius parkus                             | Neaišku|        |
| Kompensacijų skaičiavimas ir mokėjimas                             | Neaišku|        |
| Mokinių nemokamo maitinimo savivaldybės įsteigto mokyklose ir savivaldybės teritorijoje įsteigtose valstybinėse mokyklose administravimas ir nepasiturinčių šeimų mokinių, deklaravusio gyvenamąją vietą arba gyvenančių savivaldybės teritorijoje, aprūpinimo mokinio reikmenimis administravimas | Taip   |        |
| Socialinių išmokų skaičiavimas ir mokėjimas                          | Neaišku|        |
| Savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo patikėjimo teise | Neaišku|        |
| Piliečių prašymų atkurti nuosavybės teises į gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, ūkinės ir komercinės paskirties pastatus nagrinėjimas ir sprendimų dėl nuosavybės teisių atkūrimo priėmimas | Taip   |        |
| Piliečių prašymų atkurti nuosavybės teises į gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, ūkinės ir komercinės paskirties pastatus nagrinėjimas ir sprendimų dėl nuosavybės teisių atkūrimo priėmimas | Taip   |        |
| Valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolė               | Taip   |        |
| Savivaldybės pagal teisės aktus priskirtų archyvinių dokumentų tvarkymas | Ne     |        |
| Dalyvavimas atrenkant šauktinius į karą tarnybą                       | Ne     |        |
| Dalyvavimas rengiantis mobilizacijai                                | Ne     |        |
| Statistikos duomenų teikimas                                        | Ne     |        |
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| Dalyvavimas rengiant ir įgyvendinant darbo rinkos politikos priemones ir gyventojų užimtumo programas | Taip |
| Dalyvavimas organizuojant įstatymų numatytus rinkimus ir referendumus | Taip |
| Dalyvavimas rengiant gyventojų apklausas ir kitokias įstatymų numatytas pilietines (gyventojų) iniciatyvas | Taip |
| Dalyvavimas atliekant gyventojų ir būstų, taip pat kitus visuotinius surašymus | Taip |
| Vaikų ir jaunimo teisių apsauga | Taip |
| Žemės ūkio produkcių kvočų administravimas | Taip |
| Žemės ūkio valdų ir ūkininkų ūkių registravimas | Neaišku |
| Žemės ūkio naudmenų ir pasėlių deklaravimo darbų administravimas | Ne |
| Stichinių meteorologinių reiškinii, gryvių užkrečiamųjų ligų likvidavimo ir priežiūros programų įgyvendinimas, medžiojamųjų gryvių žemės ūkių padarytos žalos ir nuostolių nustatymas | Taip |
| Valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos ir hidrotechnikos statinių valdymas ir naudojimas patikėjimo teise | Ne |
| Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimas ir techninė priežiūra | Ne |
| Kaimo plėtros priemonių įgyvendinimo administravimas | Neaišku |
| Valstybės garantuojamos pirminės teisinės pagalbos teikimas | Ne |
| Gyvenamosios vietos deklaravimo duomenų ir gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitos duomenų tvarkymas | Ne |
| Socialinės globos teikimo asmenims su sunkia negalia užtikrinimas | Taip |
| Informacijos apie savivaldybės institucijų ir savivaldybės kontroliuojamų įmonių, atitinkančių Vyriausybės nustatytus kriterijus, finansinius santykius ir apie įmones, privalančias tvarkyti atskiras sąskaitas, kaupimas, saugojimas ir teikimas Europos Komisijai Vyriausybės nustatyta tvarka | Ne |


2 lentelėje, vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymu, išvardintos savivaldybės funkcijos. Jau anksčiau buvo minėta, kad bendruomenių centrai turi didesnes teorines galimybes dalyvauti įgyvendinant savarankiškų funkcijų. Tarp valstybės perduotų savivaldybės funkcijų yra tokių, kurių įgyvendinime dalyvauti bendruomenių centrams, labai sudėtinga (pvz. valstybės garantuotos pirminės teisinės pagalbos teikimas, dalyvavimas atlenktant šauktinį į karą tarnybą ir pan.)

Kaip matome, galimybių dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti jo efektyvumą bendruomenių centrai turi pakankamai. Svarbu, kad jie gebėtų pasinaudoti tomis galimybėmis.

Aptarus bendruomenių centru galimybes dalyvauti įgyvendinant savivaldybės savarankiškiasiais ir valstybės deleguotas funkcijas, tikslinga pasižiūrėti, ar tai gali padidinti savivaldybės administravimo efektyvumą.

Viešojo administravimo problemas tiriantys specialistai, kalbėdami apie administravimo efektyvumą, siūlo didesnį dėmesį skirti klientų poreikių tyrimui. Tam jie siūlo naudoti tokią techniką ir metodus: paslaugų vartotojų poreikių sisteminę tyrimą, alternatyvias finansavimo galimybes,
santykų tarp įvairių valdžios lygių bei kontaktų bazės išplėtimą, visuotinės kokybės valdymo modelių diegimą ir atnaujinimą (Valantiejus, 2003, p. 107). Viena iš bendruomenės centro dalyvavimo savivaldybės administravime formų kaip tik ir yra bendruomenės narių nuomonės tyrimas, formavimas ir jos perdirbimas vietos valdžiai. Bendruomenių centrų įsijungimas į nuomoninių tyrimo procesą padidins savivaldybės veiklos efektyvumą, nes: pirma, tai bus atliekama greičiau, nes daugiau žmonių tuo užsiims (savivaldybės administracijos tarnautojai ir bendruomenių centrų atstovai); antra, nuomonės bus reiškiamos atvirkiai, bus gauti objektyvesni duomenys (savo bendruomenės atstovais gyventojai labiau pasitiki nei savivaldybės administracijos tarnautojais); trečia, savivaldybės gyventojai palaikaukiu priims sprendimus, kurius primint buvo kliausiami jų nuomonės.


įvertinamos galimos sprendimų pasekmės, mažėja tikimybė, kad sprendimą reikėtų atšaukti, ieškoti kitų alternatyvų. Taip taupomas laikas, tuo pačiu metu galima priimti daugiau sprendimų ir pan.

Apibendrinant galima teigti, kad bendruomenės centrai turi daug galimybių dalyvauti savivaldybės administravime, ypač įgyvendinant savivaldybės savarankiškas funkcijas (2 pav.), tačiau, kiek tų galimybių jie panaudos, priklauso nuo konkretaus bendruomenių centro turimų ištekių (ypatingai nuo žmogiškųjų ištekių kokybės – žinių, gebėjimų, patirties).

**SAVIVALDYBĖS SAVARANKIŠKOS IR VALSTYBĖS DELEGUOTOS FUNKCIJOS**

**SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

**BENDRUOMENĖS CENTRAS**

2 pav. Bendruomenės centro galimybės dalyvauti savivaldybės administravime (sudaryta autorės)
Bendruomenių centrai turi galimybę išreikšti bendruomenės narių poreikius, atstovauti bendruomenės interesus, dalyvauti darbo grupių veikloje, iniciuoti rengtis ir įgyvendinti įvairius projektus švietimo, visuomenės apsaugos, aplinkosaugos, kultūros ir kt. srityse, dalyvauti rengiant įvairias programas, jas svarstant ar rengti alternatyvias programas ar projektus, supažindinti bendruomenę su vietos valdžios sprendimais, patys imtis spręsti bendruomenėje kylančias problemas. Bendruomenių centrų dalyvavimas savivaldybės administravime leidžia savivaldybei su tais pačiais ištekliais suteikti viešasias paslaugas greičiau, kokybiškiau.

Prisimenant, kad savivaldybės administravimo institucijų efektyvumo augimą apibrėžėme kaip paslaugų kokybės ir suteikimo laiko gerėjimą, nedidinant sąnaudų, galime teigti, kad bendruomenių centrų dalyvavimas savivaldybės administravime gali įtakoti jos administravimo efektyvumą.

Empirinio tyrimo metu bus siekiama išsiaiškinti, kokias iš 1 paveikslė išvardintų galimybių dalyvauti savivaldybės administravime praktiškai turi bendruomenių centrai, kokiomis formomis bendradarbiauja, prie kokių funkcijų įgyvendinimo dažniausiai prisideda bei kaip jų veikla įtakoja savivaldybės administravimo efektyvumą.
II. BENDRUOMENĖS CENTRO VEIKLOS ĮTAKA MOLĖTŲ RAJONO SAVIVALDBĖS ADMINISTRAVIMO EFEKTYVUMUI

2.1. Tyrimo metodika

Viešojo sektoriaus veikos efektyvumas yra suprantamas kaip kokybiškesnių paslaugų teikimas nedidinant sąnaudų. Vienas iš veiksninių, padedančių teikti kokybiškesnes paslaugas mažesnėmis sąnaudomis yra piliečių ar jų grupių įtraukimas į vietos valdžios institucijų administravimą. Šiame darbe analizuojamos bendruomenės centrų kaip nevyriausybinės organizacijos galimybės dalyvauti savivaldybės administravimo procese ir įtakoti administravimo efektyvumą.

Tyrimo tikslas – nustatyti Molėtų rajono savivaldybėje veikiančių bendruomenių centrų galimybės dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą.

Tyrimo uždaviniai:
1. Ištirti bendruomenių centrų galimybės dalyvauti savivaldybės administravime;
2. Ištirti bendruomenių centrų veiklos įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui;
3. Parengti rekomendacijas dėl savivaldybių administracijų ir bendruomenių centrų bendradarbiavimo.


Tyrimo dalykas – bendruomenių centrų galimybės dalyvauti savivaldybės administravime.

Metodai: kokybinis tyrimas, pokalbis, analizė, interpretavimas.

Tyrimas atliktas Molėtų rajono savivaldybėje. Tyrie dalyvavo 5 bendruomenės centrų, veikiančių Molėtų rajono savivaldybėje, atstovai bei Molėtų rajono savivaldybės administracijos atstovai. Kiekvienoje focus grupėje buvo po 3 – 4 žmones. Atliktas interviu su bendruomenių centrų atstovais bei interviu su Molėtų rajono savivaldybės administracijos atstovais.

Klausimynai parengti darbo autorės. Rengiant klausimynus vadovautasi teorinėje darbo dalyje analizuota mokslinė literatūra, teisės aktas.

Tyrimo procedūros:
- Mokslinės literatūros ir teisės aktų analizė;
- Respondentų paieška ir parinkimas;
- Klausimynų parengimas;
- Intervių vykdymas;
Duomenų interpretavimas ir apibendrinimas.

Imties sudarymas:

Pagal Juridinių asmenų registro Molėtų rajono savivaldybėje įregistruoti 24 bendruomenių centrai, buvo kreiptasi į 12, dalyvauti tyrome sutiko tik 5 bendruomenių centrai. Kiti teisinasi dideliu užimtumu, lėšų trūkumu ir pan. Taip pat tyrome dalyvauti geranoriškai sutiko savivaldybės administracijos darbuotojai. Tyrimo metu paaiškėjo, kad kai kurie bendruomenių centrai praktiškai jokios veiklos nevykdo arba jų veikla labai epizodiška. Galima manyti, kad tyrome dalyvauti sutiko aktyviausi bendruomenių centrai. Tiesa, vieno tyrime dalyvavusio bendruomenės centro veikla apsiribojo tik kultūrinių renginių vietos bendruomenei organizavimu, todėl intervii metu jie sugebėjo atsakyti tik į keletą klausimų.

Pokalbio metu gauta informacija apdorojama taikant lyginamosios ir vertinamosios analizės, interpretacijos bei statistinės analizės metodus.

Tyrome vadovautasi savanoriškumo principu, laikytasi anonimiškumo principo. Kiekviena focus grupė kalbinti atskirai. Vadovaujantis anonimiškumo principu, focus grupėms suteikti numeriai ir tikri pavadinimai neįvardinami.


II dalies klausimai skirti išsiaiškinti, kokias galimybes dalyvauti savivaldybės administravime turi atskiri BC, kokias būdais, kokiose srityse bendruomenės centrai dažniausiai bendrauja su savivaldybės administracija, kokiomis formomis dalyvauja savivaldybės administravime. Taip pat dalis klausimų skirta išsiaiškinti, kokias veiklos formas bendruomenių centrai naudoja dažniausiai, kokių visiškai nenaudoja, kas tai lemia, kokie trūkdužiai ir pan.

Intervii metu siekta išsiaiškinti savivaldybės poziciją bendradarbiavimo procese – ar noriai bendradarbiaujau, ar atsižvelgia į bendruomenės centrų pasiūlymus, pageidavimus.

Kalbant apie galimybes dalyvauti savivaldybės administravime, labai svarbu išsiaiškinti su kokiomis problemomis susiduria bendruomenės centrai, kaip jie siūlo tobulinti bendradarbiavimą, kokias mato neišnaudotas galimybes, kokios pagalbos pageidautų tiek iš savivaldybės, tiek iš visuomeninių organizacijų.

Tikėtina, kad dalis tyrome dalyvaujančių bendruomenių centrų turi labai mažą bendradarbiavimo su savivaldybės administracija patirtį, todėl stengiamasi pateikti išsamius klausimus. Gali būti, kad bendruomenių centrai dalyvauja savivaldybės administravimo veikloje, tačiau patys tai dar nelabai suvokia ar nemoka įvardinti, paaiškinti to, ką daro. Tokiu atveju tyrejas įvardina vieną ar kitą
bendradarbiavimo galimybę ir siekia išsiaiškinti, ar bendruomenių centrai tai daro, ar turi galimybes tai daryti ir pan.


Klausimyną, skirtą Molėtų rajono savivaldybės administracijos atstovams, sudaro panašūs klausimai kaip ir bendruomenių centrų atstovams (2 priedas). Tuo siekiama gauti išsamesnius, visapusiškesnius atsakymus į klausimus, išsiaiškinti, kaip tuos pačius dalykus suvokia, vertina abi pusės – bendruomenių centrai ir savivaldybės administracija.

Tyrimo metu stengtasi sukurti betarpišką ir nuoširdžią atmosferą. Vadovautasi anonimiško, savanoriškumo principais.

Apklausa atlikta 2009 m. rugpjūčio mėn.

2.2. Bendruomenių centrų veiklos aplinka

Molėtų rajono savivaldybėje gyvena 23,2 tūkst. gyventojų, iš kurių didžioji dalis lietuviai. Savivaldybės plotas – 1368 km². Didžiausias rajono turtas, švari, graži gamta, mėgsta turistų.


Dar 2004 m. birželio mėn. rajone įkurta bendruomenių centrų asociacija. Asociacija kviečia susitelkti ties rajono kultūros pavėlį, kuris prasmingai papildytų besiplečiant turizmą, ieško partnerių, besidominičių pasaulio kultūros pavėlį.

3 lentelėje pateikti duomenys apie Molėtų rajono savivaldybės administracijos nevyriausybių organizacijų rėmimui skirtas lėšas. Tos lėšos atskirais metais sudaro nuo 0,75 iki 1 proc. metinio savivaldybės administracijos biudžeto. Dėl blogėjančios ekonominės situacijos ne tik Molėtų rajono savivaldybėje, bet ir visoje Lietuvoje, paskutiniais metais nevyriausybių organizacijų rėmimui skirta šiek tiek mažiau lėšų.
3 lentelė. Molėtų rajono savivaldybės administracijos skirtos lėšos nevyriausybinių organizacijų rėmimui

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rodikliai</th>
<th>2006 m.</th>
<th>2007 m.</th>
<th>2008 m.</th>
<th>2009 m.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Savivaldybės administracijos biudžetas, tūkst.lt</td>
<td>15440</td>
<td>15880</td>
<td>17915</td>
<td>18629</td>
</tr>
<tr>
<td>Nevyriausybinių organizacijų rėmimui skirta lėšų suma, tūkst.lt</td>
<td>155</td>
<td>160</td>
<td>150</td>
<td>140</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ne mažai informacijos apie Molėtų rajono savivaldybėje veikiančius bendruomenių centrus yra savivaldybės internetiniame puslapyje. Siekiant susidaryti išsamesnį vaizdą apie aktyvų bendruomenės centrų kūrimą šioje savivaldybėje, paanalizavau internete pateiktą medžiagą, konkrečiai – bendruomenės centrų veiklos tikslus (4 lentelė).

4 lentelė. Molėtų rajono savivaldybėje veikiančių bendruomenių centrų sąrašas ir veiklos tikslai

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bendruomenės centro pavadinimas</th>
<th>Įkūrimo data</th>
<th>Veiklos tikslas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ambraziškių</td>
<td>2004-03-08</td>
<td>Bendruomenės narių poreikių tenkinimas, interesų atstovavimas</td>
</tr>
<tr>
<td>Dapkūniškių</td>
<td>2002-02-24</td>
<td>Vienyti Dapkūniškių kaimo gyventojus ir rūpinis jų gerove, dalyvauti sprendžiant socialines, ekonominęs ir kultūrinęs problemas.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Dubingių                        | N.d.         | • aktyvinti ir ugdyti vietos bendruomenę;  
• skatinti bendravimą ir bendradarbiavimą tarp skirtingų institucijų ir bendruomenės grupių;  
• plėsti informacinę visuomenę;  
• iniciuoti kūrybines akcijas bei renginius, telkiančius vietos bendruomenę, kraštę. |
| Giedraičių                      | 2003-03-21   | • kaimo jaunimo įtraukimas į bendruomenės veiklą;  
• Giedraičių bendruomenės švietimas, sveikos gyvensenos propagavimas;  
• miestelio aplinkos tvarkymas;  
• efektyvios paslaugų sistemos sukūrimas;  
• idomaus, prasmingo ir kultūringo laisvalaikio organizavimas. |
| Naujasodžio                     | 2002-11-14   | Vienyti kaimo ir iš jo kilusius gyventojus, plėtoti infrastruktūrą, amatus, verslus, kviesti jaunimą ir visus gyventojus aktyviai dalyvauti kultūriniam gyvenime  
• 4 lentelės tęsinys kitame puslapyje |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Bendruomenės centro pavadinimas</th>
<th>Įkūrimo data</th>
<th>Veiklos tikslas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žalvarįų Bendruomenė</td>
<td>N.d.</td>
<td>Padaryti bendruomenės centrą pagrindiniu informacijos šaltiniu ir kultūros židiniu.</td>
</tr>
<tr>
<td>Joniškio</td>
<td>2003-02-24</td>
<td>Vienyti Joniškio miestelio bei iš jo kilusius žmones sprendžiant ekonominės, socialinės ir kultūrinės problemas</td>
</tr>
<tr>
<td>Balninkų</td>
<td>2001-04-19</td>
<td>Bendruomenės narių poreikių tenkinimas, interesų atstovavimas</td>
</tr>
<tr>
<td>Mindūnų</td>
<td>2004-04-02</td>
<td>Bendromis jėgomis sprečti įvairius kaimui aktualius klausimus.</td>
</tr>
<tr>
<td>Alantos</td>
<td>2003-03-05</td>
<td>Tenkinti kultūrinius ir socialinius bendruomenės poreikius</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkūnų</td>
<td>N.d.</td>
<td>N.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bekupės</td>
<td>2003-04-14</td>
<td>Organizuoti turiningą bendruomenės gyvenimą, teikti daugiau naujų paslaugų gyventojams ir svečiams.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bijutiškio</td>
<td>2003-02-01</td>
<td>Skatinti bendruomenės narių iniciatyvumą gražinant kaimą ir rūpinantis gyventojų gerove, dalyvauti projektinėje veikloje, išnaudoti viešosios interneto priegos tašką suaugusiųjų mokymui, plėtoti kultūrinį kaimo gyvenimą.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Verbiškių                       | 2003-02-19   | • suburti Verbiškių gyvenvietės ir aplinkinių kaimų žmones bendrai veiklai;  
                                  |                      | • daryti štaką šių kaimų ekonominių, kultūriniam gyvenimui;  
                                  |                      | • palaikyti ryšius su rajono, Lietuvos, užsienio šalių visuomeninėmis organizacijomis bei paramos partneriais. |
| Girsteitiškio                   | N.d.         | Draugiška, pilietiškai aktyvi, tvarkanti gyvenvietę, sauganti gamtą, paveldą bendruomenė |
| Inturkės                        | N.d.         | Bendruomenės narių ekonominių, socialinių ir kultūrinių poreikių tenkinimas, interesų atstovavimas |
| Juočių                          | N.d.         | • suburti kaimo žmones bendrai veiklai;  
                                  |                      | • sudaryti sąlygas žmonių saviraiškai;  
                                  |                      | • stiprinti žmonių pasitikėjimą savimi, iniciatyvumą. |
| Levaniškių                      | N.d.         | N.d. |
| Luokesos                       | 2003-03-13   | Puoselėti miestelio kultūrą, tradicijas, papročius |
| Sidabrinio                      | N.d.         | N.d. |
| Skudutiškio                    | 2003-03-01   | • suaugusiųjų švietimas ir verslumo skatinimas;  
                                  |                      | • jaunimo užimtumo ir laisvalaikio organizavimas;  
                                  |                      | • aplinkos puosėjimas ir miestelio tvarkymas;  
                                  |                      | • kalendorinių ir tradicinių kaimo švenčių organizavimas. |
| Suginčių                       | N.d.         | N.d. |

- 4 lentelės tęsiny kitame puslapyje
<table>
<thead>
<tr>
<th>Bendruomenės centro pavadinimas</th>
<th>Įkūrimo data</th>
<th>Veiklos tikslas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Toliejų</td>
<td>2003-02-21</td>
<td>• kultūrinė veikla;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• labdaros organizavimas;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• rizikos grupės ir vienišų gyventojų problemų sprendimas;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• gyvenvietės tvarkymas.</td>
</tr>
<tr>
<td>Videniškių</td>
<td>2003-02-19</td>
<td>N.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tikslai labai įvairūs, todėl, kad būtų lengviau juos analizuoti, išskyriau tikslų reikšminius žodžius ir suskaičiavome, kiek bendruomenių centrų juos naudojo savo veiklos tiksluose (5 lentelė). Kaip matyti iš lentelėje pateiktų duomenų, dažniausiai pasikartojantys bendruomenių centrų veiklos tikslai yra šie: bendruomenės narių vienijimas (7 bendruomenių centrų), kultūrinių problemų sprendimas (7 bendruomenių centrų), socialinių ir ekonominių problemų sprendimas bendromis jėgomis (po 6 bendruomenių centrus). Reikia pažymėti, kad daugiau bendruomenės centrų yra savo veiklą orientuojančių į kultūrinių problemų, nei į socialinių ar ekonominių problemų sprendimą. Prie šios grupės tikslų (kultūros srities) galima priskirti ir tikslą (ar uždavinį) organizuoti šventes, puoselėti tradicijas ir papročius, laisvalaikio organizavimą ir pan. reikia pastebėti, kad bendruomenių centrų asociacija deklaruojà kultūros paveldo puoselėjimą, jos veiklos tikslai taip pat orientuoti į kultūrinių veiklą.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Eil. Nr.</th>
<th>Reikšminiai žodžiai</th>
<th>Bendruomenės centrų skaičius</th>
<th>Tyrimo dalyvavusių bendruomenių centrų</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Vienyti gyventojus</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Plėtoti infrastruktūrą, amatus, verslų</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Aktyviai dalyvauti kultūriniame gyvenime</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Bendruomenės narių poreikių tenkinimas</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Intersų astovavimas</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Spręsti ekonomines problemas</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Spręsti socialines problemas</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Spręsti kultūrines problemas</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Teikti daugiau paslaugų</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Organizuoti turinčią bendruomenės gyvenimą, laisvalaikį</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Skatinti bendruomenės narių iniciatyvumą</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Dalyvauti projektinėje veikloje</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Ugdyti vietos bendruomenę</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Skatinti bendravimą ir bendradarbiavimą tarp skirtingų institucijų ir bendruomenės grupių</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Plėsti informacinę visuomenę</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Įtraukti jaunimą į bendruomenės veiklą</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Bendruomenės švietimas</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Sveikos gyvensenos propagavimas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Efektyvios paslaugų sistemos sukūrimas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20.</td>
<td>Jaunimo užimtumo ir laisvalaikio organizavimas</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21.</td>
<td>Švenčių organizavimas</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22.</td>
<td>Rizikos grupės ir vienišų gyventojų problemų sprendimas</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23.</td>
<td>Labdaros organizavimas</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24.</td>
<td>Aplinkos tvarkymas</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yra bendruomenių centrų, kurie savo veikloje deklaruoją pasiryžimą teikti bendruomenei paslaugas, sukurti efektyvią paslaugų sistemą, plėsti informacinę visuomenę, organizuoti labdaros rinkimą, pagelbėti sprendžiant rizikos grupės ar vienišų bendruomenės narių problemas, propaguoti.
sveiką gyvenseną. Interviui metu pasiteiravus, kokia paslaugų sistema, jų nuomone, yra efektyvi, tapo aišku, kad kol kas tai jų ateities tikslas: „kol kas jokios paslaugų sistemos nekuriame, gal ateityje, tuo užsiimsime, kai turėsime daugiau žmonių, jaunesnių, mokyties“ (Virgilijus, BC nr.4).

Analizuojant tyrimo dalyvaučių bendruomenių centrų veiklos tikslus, matyti, kad tikslai labai įvairūs (žr. 5 lentelę) – nuo bendruomenės narių vienijimo iki interesų atstovavimo. Po du bendruomenių centrus deklaruojama pasiryžimą vieninti gyventojus, aktyvų dalyvavimą kultūriniame gyvenime ir bendruomenės narių poreikių tenkinimą. Apie infrastruktūros, amatų plėtojimą kalba tik 1 bendruomenės centras.


Praktiškai visi mokslininkų suformuluoti nevyriausybinės organizacijoms, veikiančioms vietos savivaldoje, keliami tikslai: piliečių grupių poreikiai, nuomonių įvairovės skatinimas, vietos politikos įtakojimas, konfliktų bendruomenėje sprendimas ir tarpininkavimas tarp žmonių, rinkos ir valdžios (žr. 1.2 skyrių), randami Molėtų rajono savivaldybėje veikiančių bendruomenių centrų veiklos tiksluose.

Apibendrinant galima teigti, kad Molėtų rajono savivaldybėje 2002-2003 m. aktyviai kūrėsi bendruomenių centrai, kurių tiksluose dažniausiai deklaruojamas visuotinis gyventojų susisiekimas, nuomonių įvairovės ir ekonomines problemas. Tai, kad dauguma bendruomenių centrų savo veiklą orientuoja į kultūrinių problemų sprendimą, apsprendžia ir jų veiklos formas. Nekokybiškai suformuluoti veiklos tikslai leidžia abejoti bendruomenių centrų vadovų kompetenciją.

2.3. Bendruomenių centrų galimybės dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą

Vietos valdžia ir nevyriausybinės organizacijos gali konfrontuoti, būti abejingi vieni kitiems ir bendradarbiauti (Nefas, 2004). Interviu metu siekėme išsiaiškinti, ar Molėtų rajono savivaldybėje veikiantys bendruomenių centrai bendradarbiauja su savivaldybe. Tyrimo metu nustatytas bendradarbiavimo faktas. Štai kaip respondentai apibūdinėjo bendruomenių centrų ir savivaldybės administracijos bendradarbiavimą:

- „ne dažnai, bet bendradarbiaujame“ (Elvyra, BC nr. 4);
- „jei tai, ką mes darome, kaip su valdžia kalbamės, galima pavadinti bendradarbiavimu...“ (Antanas, BC nr. 5);
- „su savivaldybe bendradarbiaujame minimaliai“ (Romualdas, BC nr. 3);
- „bent jau nesipykstame“ (Rimantė, BC nr. 5).

Iš pateiktų atsakymų galima daryti išvadą, kad bendruomenių centrų ir savivaldybės administracijos bendradarbiavimas vyksta, tačiau jis dar nėra aktyvus, nėra sistemingas. Kaip matome, yra net abejojančių, ar tai, ką jie daro, galima pavadinti bendradarbiavimu. Vių 5 tyrimo dalyviai bendruomenių centrų atstovai patvirtino, kad jie bendradarbiauja su savivaldybe administracija, tačiau jie supranta, kad tas bendradarbiavimas dar nėra toks, koks turėtų būti. Kai kurie respondentai bendradarbiavimą supranta kaip dvipusį veiksmą, tačiau prisipažįsta, kad „mes kol kas tik imame iš savivaldybės, bet negalime nieko duoti“ (Marytė, BC nr.1). Tačiau taip mano ne visi bendruomenių centrai: „bendradarbiavimas apsiribovo tuo, kad savivaldybė davė bendruomenės centrui patalpas, pinigų mums duoda ne savivaldybė, o kraštietė Olandijos pilietė“ (Janina, BC nr.3), todėl jie nemato reikalo aktyviai bendrauti su savivaldybe. Vis dėlto, kita to paties bendruomenės centro atstovė patikina, kad „jei atsirastą žmogus, kuris imtuosi iniciatyvos bendrauti su savivaldybe, mes netrukdytume“ (Irena, BC nr.3). Vadinasi, silpno bendradarbiavimo priežastis yra ne
priešiškumas, nenoras bendrauti, o, greičiausiai, gebėjimų, iniciatyvos stoka. Paminėtina, kad šio bendruomenės centro vadovė – pensinio amžiaus moteris.

Kai kurie respondentai bando paaiškinti ir priežastis, kodėl jų bendradarbiavimas su savivaldybės administracija yra silpnas, ne toks, kokio norėtųsi: „priežastis – mūsų patirties stoka, bendruomenės narių užimtumas“ (Elvyra, BC nr.4). Tai optimistiškai nuteikiantis faktas, nes jei gebama įvardinti pasyvaus, reto bendravimo priežastis, vadinasi, apie tai galvojama, galima tikėtis aktyvesnio bendravimo.


Kadangi visi bendruomenių centrai teigia, kad nors ir neaktyviai, bet bendradarbiauja su bendruomenių centrais, pasidomėjome, kokiose srityse jie dažniausiai bendrauja ir bendradarbiauja.

6 lentelė. Sritys, kuriose bendruomenių centrai bendradarbiauja su Molėtų rajono savivaldybės administracija

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sritys</th>
<th>Bendruomenių centrų skaičius</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kultūra</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialinė sritis</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Švietimas</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Infrastruktūra</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gamtos apsauga</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kai matyti iš 6 lentelėje pateiktų duomenų, visi tyrime dalyvavę bendruomenių centrai bendradarbiauja su savivaldybės administracija kultūros srityje. Penkių bendruomenių centrų, dalyvavusių tyrime, veiklos tiksluose įvardijamas aktyvus dalyvavimas kulturiniame gyvenime, kultūros problemų sprendimas ar panašiai. Kad pagrindinė bendruomenių centrų dominanti veikla yra kultūra, patvirtina ir savivaldybės administracijos atstovai: „bendruomenių centrai pagrindė dirba kultūros srityje“ (Valdininkas nr.1); „be abejo, aktyviausi jie, kai kalbama apie kultūros reikalus“ (Valdininkas nr.3). Tiek pačių bendruomenės atstovų, tiek valdininkų atsakymuose ryškėja, kad antroje vietoje būtų socialinė sritis: „kai kurias komunalines problemas sprendžiame patys savo jėgomis, pavyzdžiui, šiukšlių iš privačių namų sunešimas į savivaldybęs apmokamus konteinerius, kitas
su savivaldybės pagalba – kapinių priežiūra ir pan. (Romualdas, BC nr.3), „su savivaldybės pagalba, o kartais ir savo jėgomis tvarkome aplinką, atliekame kitus smulkius darbelius“ (Genė, BC nr. 5).

Bendradarbiavimo faktą socialinėje srityje patvirtina ir savivaldybės administracijos darbuotojai: „visi bendruomenių centrai nori turėti savo pasišarvojimo patalpas, na, bandome išnuomoti jiems salę...“ (Valdininkas nr. 1); „jiems geriau žinomos bendruomenės narių bėdos, tai jie informuoja mus apie senelius ar kitus žmones, kuriems reikia kokios pagalbos“ (Valdininkas nr.3).

Bendruomenių atstovai pasakoja, kad jie bendradarbiauja švietimo srityje, tačiau iš pateiktų pavyzdžių aiškėja, kad jie kalba apie suaugusiųjų švietimą: „projekto „Obuolių sala“ metu vyko daug mokymų bendruomenės žmonėms, praktinių užsiėmimų“ (Virgilijus, BC nr.1); „buvo suorganizuoti darbo su kompiuterių kursai, čia prisidėjo ir savivaldybė“ (Elvyra, nr.4). Savivaldybės atstovai klausimą apie bendradarbiavimą švietimo srityje suprato kaip bendradarbiavimą sprendžiant bendrojo ugdymo problemas, todėl jie konkrečių bendradarbiavimo faktų šioje srityje nemato: „su švietimu problemų neturime, nei vienos mokyklos neuždarėme, o jei vaikai nori mokytis kitoje mokykloje, yra organizuojamas pavęžėjimas“ (Valdininkas nr.1). Tačiau, kad būtų bendradarbiaujama gamtos apsaugos srityje, administracijos atstovai neužsimena ir patys bendruomenių atstovai pavyzdžių nepateikia. Kadangi daugumos bendruomenių centrų pagrindinis veiklos tikslas yra kultūros problemų sprendimas, nieko keisto, kad ir bendradarbiavimas vyksta dažniausiai kultūros srityje. Be to, vadovaujantis mokslininkų mintimis (1.2 skyrius), galima daryti išvadą, jog bendradarbiavimo formų pasirinkimas priklauso nuo bendradarbiavimo tradicijų ir bendruomenių centro iniciatyvumo.

Apibendrinant galima teigti, kad Molėtų rajono savivaldybės bendruomenių centrai su savivaldybės administracija dažniausiai bendrauja sprendžiant kultūrinės ir socialinės problemas.

Išiaiškinus, kad bendruomenių centrai bendradarbiauja su rajono savivaldybės administracija, pasidomėjome, kokiais būdais vyksta tas bendradarbiavimas. Rengiantis interviu darėme prielaidą, kad respondentams bus sunku įvardinti bendradarbiavimo būdus, todėl keletą galimų bendradarbiavimo būdų išvardinome.

Respondentų atsakymai į klausimą apie bendradarbiavimo formas pateikti 7 lentelėje. Iš lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendravimo su savivaldybės administracija formų, kurias naudoja Molėtų rajono savivaldybės bendruomenių centrai, nėra labai didelė.

Visi be išimties tyrimo dalyvavę bendruomenių centrai rengia ir įgyvendina projektus. Jie tarpusavio kaip bendradarbiavimo formų, nes paprastai projektus finansuoja savivaldybė, be to, jie mano, kad „iš mūsų projektų naudos gauna visi bendruomenės nariai, vadovinasi, savivaldybei gerai“ (Raimonda, BC nr. 3). Akivaizdu, kad bendruomenių centrai jau turi patirties rašyti projektus, jiems tai yra priimtinu.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Bendradarbiavimo formos (respondentų atskakymai)</th>
<th>Respondentų identifikavimas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Albinas. Bendruomenės žmonių nuomonių, problemų perdavimas savivaldybės vadovams</td>
<td>Bendruomenės centras nr. 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>Virginijus. Dalyvavimas savivaldybės renginiuose</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Marytė. Dalyvavimas strateginio plano rengime</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dalyvavimas savivaldybės organizuotoje konferencijoje ir kituose renginiuose</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irena. Savivaldybės mums išnuomojo patalpas</td>
<td>Bendruomenės centras nr. 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Romualdas. Bendruomenės interesų atstovavimas vietos valdžiai priimant sprendimus</td>
<td>Bendruomenės centras nr. 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Violeta. Alternatyvių programų ir projektų rengimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Projektų iniciatyvavimas, rengimas ir įgyvendinimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dalyvavimas savivaldybės projektų įgyvendinime Dialogas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Virgilijus. Projektų iniciatyvavimas, rengimas ir įgyvendinimas</td>
<td>Bendruomenės centras nr. 4</td>
</tr>
<tr>
<td>Genė. Bendruomenės interesų atstovavimas vietos valdžiai priimant sprendimus</td>
<td>Bendruomenės centras nr. 5</td>
</tr>
<tr>
<td>Alternatyvių programų ir projektų rengimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Projektų iniciatyvavimas, rengimas ir įgyvendinimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rimantė. Dalyvaujame savivaldybės organizuojamuose renginiuose</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Per projektinę veiklą jie sprendžia bendruomenės socialines problemas, organizuoja renginius, t.y. įgyvendina savo organizacijos veiklos tikslus. Štai kokių projektinės veiklos pavyzdžius pateikia respondentai: „pagal projektų įrengtas pallūdimys Virintos upės vingyje, rekonstruotas pastatas ir įrengta gera šarvojimo salė, rekonstruota patalpa ir įrengta bendruomenės salė“ (Raimonda, BC nr.5); „iš projektų lėšų organizuojame teminius renginius, tvarkome aplinką, restauruojame bažnyčios paveikslus“ (Virgilijus, BC nr.4); „savivaldybė finansavo projektą, kurio metu mes mokėmės rašyti projektus, organizuoti renginius jaunimui, vykdyti jaunimo žalingų įpročių prevenciją ir kt.“ (Raimonda, BC nr.3); „iš projekto lėšų įkurta bendruomenės socialinis kultūrinis centras, mokomės kurti verslą, sukūrėme bendruomenės centro internetinį tinklapį ir t.t.“ (Marytė, BC nr.1). Kaip matyti iš pateiktų pavyzdžių, bendruomenių centrai džiaugiasi savo projektų rezultatais ir apgailestauja, kad savivaldybė neturi galimybų daugiau lėšų skirti projektų finansavimui: „mes galime parengti ir įgyvendinti daug daugiau projektų, bet savivaldybė nedaug lėšų gali skirti projektų finansavimui“ (Virginijus, BC nr.1); „turime daug gerų idėjų, tačiau savivaldybė neturi pinigų visiems projektams finansuoti“ (Virgilijus, BC nr.4).

Savivaldybės administracijos atstovai patvirtina, kad viena iš pagrindinių bendruomenių centrų bendradavimo su savivaldybės administracija formų yra projektų rengimas ir pateikimas finansavimui:

Respondentai kaip bendravimo su savivaldybės administracija forma įvardina bendruomenės narių nuomonės perėmimą vietos valdžiai: „mes gerai žinome bendruomenės narių problemas, nuomones, tai ją perduodame savivaldybės vadovams“ (Albinas, BC nr.1); „kartais tik žodžiais perduodame gyventojų pageidavimus, pavyzdžiui dėl bendruomenės pastato remonto, dėl kelių remonto, gatvių apšvietimo ir pan. (Virginijus, BC nr.1); „kartais, kad ir nesitikime sulaukti palankaus sprendimo vienu ar kitu klausimu, vis tiek einame pas savivaldybės vadove, pasakojame savo problemas, kad jie žinotų, kuo žmonės gyvena, kokios problemas kamuoją, apie ką ją sujungia“ (Rimantė, BC nr.5); „kartais mums nieko kito ir nelieka, tik kad pabėdavotu nuėjus į savivaldybę, padėjotų, bet taip bent jau jie žino, kad mes turim problemų ir jas anksčiau ar vėliau spręsti reikės“ (Elvyra, BC nr.4).

Savivaldybės administracijos vadovai kaip vieną iš dažniausiai naudojamą savivaldybės ir bendruomenių centrų bendravimo formą taip pat įvardina bendruomenės nuomonės perėmimą vietos valdžiai. Iš bendruomenių atstovų atsakymų atrodo, kad jie nuomonės perėmimą nelaiko labai svarbiu dalyku, šiaip „pabėdavojojimu“, tačiau savivaldybės atstovai mano, kad tai yra pageidautina bendravimo forma, nes „savivaldybei reikia žinoti, kuo gyvena žmonės, kokios problemas jų kamuoją“ (Valdininkas, nr.1); „tai pigus būdas surinkti informaciją apie rajono gyventojų problemas ir informaciją praverčia rengiant strateginius planus, programinių biudžetą, rengiant ES projektus ir pan.“ (Valdininkas nr.2); „tai yra galimybė gauti operatyvią, objektyvią informaciją“ (Valdininkas nr.3).

Be jau minėtų bendradarbiavimo formų bendruomenių centrai deklaruoja, kad jie dalyvauja savivaldybės strateginio plano rengime: „rengėme pasiūlymus dėl savivaldybės strateginio plano“ (Marytė, BC nr.1); „keletas mūsų pasiūlymų yra įtraukta į strateginį plano, surinkta informacija panaudota analizuojant esamą situaciją“ (Romualdas, BC nr.3); „parengėme pasiūlymus strateginiam planui kaimo plėtros klausimais“ (Laima, BC nr. 4). Pasiūlymų teikimą savivaldybės strateginiam planui kai kurie respondentai įvardino kaip alternatyvių programų ir projektų rengimą. Tačiau, paprašyti įvardinti, kokiais alternatyvias programas parengė, jie kalbėjo tik apie pasiūlymų strateginiam
planui teikimą. Savivaldybės administracijos atstovai tokios savivaldybės ir bendruomenių centrų bendradarbiavimo formos neįvardino ir sakė nežiną nei vieno panašaus atvejo.

Dalyvavimą savivaldybės organizuojamuose renginiuose respondentai taip pat įvardino kaip bendradarbiavimo formą: „savivaldybėje buvo suorganizuota konferencija dėl bendruomenių veiklos, tai ir mūsų atstovai buvo pakviesti dalyvauti (Marytė, BC nr.1); „aktyviai dalyvaujame visuose savivaldybės organizuojamuose renginiuose: parodose, saviveiklos kolektyvų pasirodymuose ir kt.“ (Rimantė, BC nr.5).

Reikia pastebėti, kad praktiškai tas pačias bendradarbiavimo formas įvardino tiek bendruomenių centro, tiek savivaldybės administracijos atstovai, tik administracijos atstovai dar paminėjo, kad bendruomenių centrai „supažindina bendruomenės narius su vietos valdžios priimtais dokumentais, tarybos sprendimais ir juos paaiškina“ (Valdininkas nr.2). Kaip pavyzdys pateikiamas savivaldybės biudžeto projekto svarstymas bendruomenės se. „Iš pradžių savivaldybės nariai suorganizuota konferencija dėl bendruomenių veiklos, tai ir mūsų atstovai buvo pakviesti dalyvauti (Marytė, BC nr.1); “aktyviai dalyvaujame visuose savivaldybės organizuojamuose renginiuose: parodose, saviveiklos kolektyvų pasirodymuose ir kt.“ (Valdininkas nr.1).

Bendruomenių centrai savo veikloje jau bando naudoti ir tokią bendravimo formą kaip bendruomenės narių interesų atstovavimas valdžiai priimant sprendimus. Tiesa, tokią veiklą dar tik aiškina savivaldybės nariai, o tai jie dar nelabai supranta, įtikinoma savivaldybės tarybos nariams. Kaip pavyzdys pateikiamas savivaldybės biudžeto projektas bendruomenės nariams. „Iš pradžių savivaldybės nariai suorganizuota konferencija dėl bendruomenių veiklos, tai ir mūsų atstovai buvo pakviesti dalyvauti (Marytė, BC nr.1); “aktyviai dalyvaujame visuose savivaldybės organizuojamuose renginiuose: parodose, saviveiklos kolektyvų pasirodymuose ir kt.“ (Valdininkas nr.1).

Bendruomenių centrai savo veikloje jau bando naudoti ir tokią bendravimo formą kaip bendruomenės narių interesų atstovavimas valdžiai priimant sprendimus. Tiesa, tokią veiklą dar tik aiškina savivaldybės nariai, o tai jie dar nelabai supranta, įtikinoma savivaldybės tarybos nariams. Kaip pavyzdys pateikiamas savivaldybės biudžeto projektas bendruomenės nariams. „Iš pradžių savivaldybės nariai suorganizuota konferencija dėl bendruomenių veiklos, tai ir mūsų atstovai buvo pakviesti dalyvauti (Marytė, BC nr.1); “aktyviai dalyvaujame visuose savivaldybės organizuojamuose renginiuose: parodose, saviveiklos kolektyvų pasirodymuose ir kt.“ (Valdininkas nr.1).

Bendruomenių centrai savo veikloje jau bando naudoti ir tokią bendravimo formą kaip bendruomenės narių interesų atstovavimas valdžiai priimant sprendimus. Tiesa, tokią veiklą dar tik aiškina savivaldybės nariai, o tai jie dar nelabai supranta, įtikinoma savivaldybės tarybos nariams. Kaip pavyzdys pateikiamas savivaldybės biudžeto projektas bendruomenės nariams. „Iš pradžių savivaldybės nariai suorganizuota konferencija dėl bendruomenių veiklos, tai ir mūsų atstovai buvo pakviesti dalyvauti (Marytė, BC nr.1); “aktyviai dalyvaujame visuose savivaldybės organizuojamuose renginiuose: parodose, saviveiklos kolektyvų pasirodymuose ir kt.“ (Valdininkas nr.1).
rajono meras, tačiau punktas vis tiek buvo uždarytas, vadinasi, mes tik perdavėme gyventojų pageidavimą, tačiau interesų atstovauti nesugebėjome“ (Marytė, BC nr.1); „jaunimui susiorganizavus ir surinkus parašus aišktyne buvo įrengtas krepsinio stovas. Ar čia jau galima sakyti, kad mes atstovavome interesus?“ (Virginijus, BC nr.1). Manytume, sugebėjimas pripažinti, kad kažko nežinai, nesugebi, jau yra sveikintinas dalykas, galima tikėtis, kad artimiausiu metu žmogus ar žmonių grupę ieškos galimybių, kaip užpildyti šias žinių ar gebėjimų spragas, šiuo konkrečiu atveju – išmokti atstovauti bendruomenės interesus vietos valdžios institucijose.

1.2 dalyje, aptariant interesų atstovavimo sąvoką, pateikėme mokslininkų mintis apie tai, kad bendruomenės interesų atstovavimas apibūdinamas kaip bendruomenės, specialiųjų grupių ar pan. interesų atstovavimas diskusijų, apskritų stalių metu, rengiant įvairius norminius dokumentus ar dalyvaujant savivaldybės strateginio plano rengime. Vadinasi, galima teigti, nors ir nelabai suprastami, ką reiškia sąvoka „interesų atstovavimas“ bei neturėdami pakankamai įgūdžių, bendruomenių centrai vis tik atstovauja savo bendruomenės narių interesus: jie dalyvauja savivaldybės strateginio plano rengime, aktyviai reiškia savo nuomons ir bendruomenės poziciją diskusijų metu.

Į klausimą, kurią veiklos formos bendruomenių centrai naudoja dažniausiai, respondentai atsako, kad „dažniausiai, 2-3 kartus metuose rengiame projektus ir organizuojame jų įgyvendinimą“ (Laima, BC nr.4); „pokalbiuose su savivaldybe formiujamų pasiūlymų diskusijose, rengiant įvairius norminius dokumentus ar dalyvaujant savivaldybės strateginio plano rengime. Vadinasi, galima teigti, nors ir nelabai suprastami, ką reiškia sąvoka „interesų atstovavimas“ bei neturėdami pakankamai įgūdžių, bendruomenių centrai vis tik atstovauja savo bendruomenės narių interesus: jie dalyvauja savivaldybės strateginio plano rengime, aktyviai reiškia savo nuomons ir bendruomenės poziciją diskusijų metu.

Pasidomėjome, kodėl jie nenaudoja kitų bendradarbiavimo su savivaldybe formų. Atsakymai labai įvairūs. Vieni teigia, kad jiems pakanka veiklos ir nieko daugiau nenori užsiimti: „mums pakanka, to, ką darome, turime užtektinai veiklos“ (Albinas, BC nr.1); „mums kol kas pakanka tos veiklos, kuria užsiimame“ (Virgilijus, BC nr.4); „nereikia mums, nemokame“ (Irena, BC nr.2). Kiti prisipažįsta, kad jie nemoka ar nesugeba naudoti savo veikloje kai kurių veiklos formų arba tiesiog nepagalvojo apie tokią galimybę: „nežinome, kaip tinkamai atstovauti interesus, rengti kokias alternatyvias programas“ (Albinas, BC nr.1); „mes dar daug ko nemokame“ (Marytė, BC nr.1); „negalime teikti pasiūlymų teisės aktams, nes nesame teisininkai ir nežinome, ką teisiškai galima padaryti, kiek ir ko mes galime reikalauti“ (Virginijus, BC nr.1); „turime prisišažinti, kad apie kai kurias tik dabar iš jūsų ir išgirdome“ (Laima, BC nr.4); „neturime žmonių, kurie tą sugebėtų daryti“ (Virgilijus, BC nr.4); „jei ateityje turėtume daugiau daugiau jaučiamų jaučiausiu ir mokyties žmonių savo tarpe, gal ir pagalvosime apie tai“ (Elvyra, BC nr.4). Kai kurie respondentai išsamiau paaškinėjo priežastis: „dažniausiai reikalauja pakankamai daug laiko, papildomos informacijos, išlaidų“ (Albinas, BC nr.1); „kad galėtum žmonėms pristatyti, kokius nors teisės aktus, pats turi juos gerai ištudijuoti, kad suprastum“ (Virginijus, BC nr.1); „kartais norėtųsi aštresnių veiklos formų – piketų ar panašiai,
tačiau yra mažai bendraminčių“ (Albinas, BC nr. 1); „į darbo grupes, rengiančias, kokias nors programas, mūsų niekas nekvietė, o patys nesisiūlėme“ (Romualdas, BC nr.1); „mes neiname į jokias grupes, nes bijome, kad nieko nesugebėsime padaryti“ (Rimantė, BC nr. 5).


Savivaldybės administracijos atstovų nuomone, „bendruomenių centrų aktyvą sudaro paprasti įgūdžiai, dažniausiai vyresnio amžiaus ir neturintys aukščių išsilavinimų“ (Valdininkas nr.2), tačiau „niekas nevelia savivaldybę organizuojant seminarus (projektų metu), kur mokosi visokių dalykų, tai gal galėtų pagalvoti ir apie tai, kad jiems reikėtų pasimokyti ir vadovavimo, interesų atstovavimo ar panašiai“ (Valdininkas nr.1); „reikėtų ir savivaldybėi pagalvoti apie panašių seminarų organizavimą bendruomenių centrams, nes juk visiems daugiau naudos, kai jie dirba aktyviai, kai jie supranta, ką daro, kai tam pasireka tinkamas veiklos formos, o ne vien tik rašo projektus, prašo pinigų“ (Valdininkas nr. 1).

Apibendrinant galima teigti, kad pagrindinė ir bendruomenių centrams priimtiniausia veiklos forma bendradarbiaujant su Molėtų rajono savivaldybės administracija, yra projektų rengimas ir įgyvendinimas. Be to, savivaldybės administracija labai vertina tai, kad bendruomenės centrai perduoda jiems bendruomenės narių problemas, nuomones, pageidavimus. Patys dar gerai nesuprastomi, kai kurie bendruomenių centrai gana aktyviai atstovauja bendruomenės interesus: tai ir dalyvavimas rengiant savivaldybės strateginį planą, ir parašų rinkimas reikalaujant spręsti vieną ar kitą problemą, savo problemų pristatymas savivaldybės tarybos posėdyje, aktyvus dalyvavimas diskusijose,
apskriti stalo pokalbiuose. Dėl poreikio bendruomenių centrų atstovams mokyti, vieningos nuomonės laikosi tiek patys bendruomenių centrų, tiek savivaldybės administracijos atstovai.

Į klausimą *Iš kurios pusės – savivaldybės administracijos ar bendruomenės centrų – dažniausiai kyla iniciatyva?* savivaldybės administracijos atstovai vieningai atsako, kad ši iniciatyva dažniausiai kyla iš bendruomenės centrų pusės, ypač kai kalbama apie projektų rengimą. Bet savivaldybės administracijos atstovai pastebi, kad sutapatinti visų bendruomenių centrų negalima, nes „kažkurių bendruomenes reikia pastoviai stumti, čia žiūrint, kokie žmonės yra tuose bendruomenių centruse. Pavyzdžiu, Alantoje yra 3 bendruomenės ir jie tarpusavyje konkuruoja, tai tas dalykas labai sveikintinas, nes vieni prašo to, kiti ano ir bendruomenėi geriau“ (Valdininkas nr.1); „vieni turė daug sunkiai įgyvendinamų (arba net praktiškai neįgyvendinamų) idėjų, o neveikliąsias reikia „stumti“, raginti imtis veiklos“ (Valdininkas nr.2).

Pasidomėjus, ar noriai savivaldybės administracija bendrauja su bendruomenių centrais, bendruomenių centrų atstovų nuomonė beveik vieninga: „jie su mumis bendrauja gana maloniai, priima išklauso, bet kai reikia konkrečios pagalbos, jos ne visada sulauktame“ (Virginijus, BC nr.1); „kai ko nors nubėgtame, kas nors iš savivaldybės darbuotojų kalbasi su mumis, žada padėti, bet ne visada padeda“ (Genė, BC nr. 5); „nėra labai dosnūs, kai reikia duoti pinigų, o šiaip mūsų renginiuose dažnai dalyvauja“ (Virgilijus, BC nr. 4); „savivaldybė mums atidavė buvusios mokyklos pastatų, o šiaip ne labai mes su jų turime reikalų“ (Irena, BC nr.2); „juk jie irgi ne viską gali, ypač kai bendraujame su specialistais, o ne su aukščiausia valdžia. Bet ir meras ar direktorius ne visada gali padėti, nes viskas atsiranda į pinigus, ypač krizės metu“ (Romualdas, BC nr.3); „kai buvo prieš kelis metus bendruomenės centrų kūrimosi vajus, savivaldybė mus sveikino, skatino burtis, kurti centrus. Paskui jie kažkaip pasikeiteė, pradėjo lyg ir nemėgti tų bendruomenių centrų, gal išsisingo, kad jie vis eina su savo problemomis, vis zyzia, o jie menkai ką gali padėti. Paskutiniai metais padėtis vėl pasikeiteė. Jie tapo sukalsbėmesni, geranoriusiški, gal pamatė, kad šiokios tokios naudos iš tų bendruomenių centrų yra“ (Virginijus, BC nr.1); „kai buvo prieš kelis metus bendruomenės centrų kūrimosi vajus, savivaldybė mus sveikino, skatino burtis, kurti centrus. Paskui jie kažkaip pasikeiteė, pradėjo lyg ir nemėgti tų bendruomenių centrų, gal išsisingo, kad jie vis eina su savo problemomis, vis zyzia, o jie menkai ką gali padėti. Paskutiniai metais padėtis vėl pasikeiteė. Jie tapo sukalsbėmesni, geranoriusiški, gal pamatė, kad šiokios tokios naudos iš tų bendruomenių centrų yra“ (Raimonda, BC nr. 3). Iš to, kas pasakyta galima daryti išvadą, kad Molėtų rajono savivaldybė noriai bendrauja su bendruomenių centrais, tačiau iniciatyvą dažnai rodo aktyvūs bendruomenių centrai. Problema – tokii įtvirtinami bendruomenių centrai mažuma. Savivaldybės administracija bendruomenių centrams stengiasi kaip įmanoma padėti, tik ne visada gali padėti spręsti problemas, kur reikalingi finansiniai ištekliai. Džiugu, kad bendruomenių centrai supranta ribotas savivaldybės galimybes ir nekelia nepagirstai didelių reikalavimų.

Tai, kad Molėtų rajono savivaldybės teritorijoje veikiantys bendruomenių centrai bendrauja ir bendradarbiauja su savivaldybės administracija, kad bendruomenių atstovams dar trūksta žinių ir gebėjimų, kad jie daugiau ima nei duoda, liudija ir atsakymai į klausimą, *Ar savivaldybės administracija išsklauso į jūsų pageidavimus ir pasiūlymus?* „Tai kad mes jiems mažai ką siūlome, daugiausia pageidaujame“ (Rimantė, BC nr. 5); „bent jau stengiasi išklaustyti, reikia ir juos suprasti
kartais mūsų norai be galo dideli, o bendruomenių centrų daugiau kaip 20...“ (Romualdas, BC nr.3); bet kad mes daugiausia prašome, klausiame, o kad ką nors siūlytume, retai būna“ (Violeta, BC nr. 3). Yra ir kiek kitokių atsakymų, t.y. bendruomenių atstovai nėra patenkinti bendravimu su savivaldybe. Jie teigia, kad „ne visada savivaldybė įsiklauso į mūsų pageidavimus, savo projektuose mes pateikiami puikių idėjų, bet pinigų joms įgyventi ne visada gauname“ (Elvra, BC nr. 4); „ne visada, kaip jau minėjome, situacija su felčeriniu punktu“ (Virginijus, BC nr. 1). Reikia pastebėti, kad sunkiau bendrauti su savivaldybe tiems bendruomenių centrams, kurių atstovai mano, kad savivaldybė jiems privalo duoti pinigų, tiems, kurie nepripažįsta jokių kompromisu, kurie yra linkę tik reikalauti.

Gražių savivaldybės ir bendruomenių bendradarbiavimo perspektyvą liudija atsakymai į klausimą, Su kokiomis problemomis susiduriate bendraudami su savivaldybe? Štai keletas atsakymų: „Gal ir neįtikėtinai skamba, bet šiandien man atrodo, kad problemų nėra. Savaime aišku, ne visus mūsų pageidavimus savivaldybė įgyventi ar padata įgyventi. Bet mes suprantame jų galimybes“ (Romualdas, BC nr. 3); „tikriausiai, svarbiausia tai, kad su mumis žmoniškai bendrauja, maloniai mūsų į“ (Violeta, BC nr. 3); „jei šito paklausutumėte išėję į gatvę, manau, sulaikutumė kitokio atsakymo, nes žmonėms atrodo, kad savivaldybė jiems turi viską duoti, jie nenori įsigilinti į pačios savivaldybės problemas – finansines, teisines ar panašiai“ (Arūnas, BC nr. 3); „šio pokalbio metu padariau išvadą, kad mes, bendruomenių atstovai, dar nemokame tinkamai bendrauti ir bendradarbiauti“ (Virginijus, BC nr. 1).

nauda tik bendruomenei, nes mes esame prašytojai, o savivaldybė davė“ (Marytė, BC nr. 1). Iš respondentų atsakymų tampa aišku, jog didžioji dalis respondentų supranta, kad iš bendradarbiavimo naudos gauna abi pusės.

Savivaldybės administracijos atstovai taip pat mano, kad nauda yra abipusė: „naudos gauna pirmiausia administracija ir visi rajono gyventojai (ne tik konkretios bendruomenės) bei svečiai“ (Valdininkas nr.2).

Interviu metu bendruomenių centrai teigia suprąsta, kad didžioji dalis respondentų supranta, kad iš bendradarbiavimo naudos gauna abi pusės.

Savivaldybės administracijos atstovai taip pat mano, kad nauda yra abipusė: „naudos gauna pirmiausia administracija ir visi rajono gyventojai (ne tik konkretios bendruomenės) bei svečiai“ (Valdininkas nr.2).

Interviu metu bendruomenių centrai teigia suprąsta, kad didžioji dalis respondentų supranta, kad iš bendradarbiavimo naudos gauna abi pusės.

Savivaldybės administracijos atstovai taip pat mano, kad nauda yra abipusė: „naudos gauna pirmiausia administracija ir visi rajono gyventojai (ne tik konkretios bendruomenės) bei svečiai“ (Valdininkas nr.2).

Interviu metu bendruomenių centrai teigia suprąsta, kad didžioji dalis respondentų supranta, kad iš bendradarbiavimo naudos gauna abi pusės.

Savivaldybės administracijos atstovai taip pat mano, kad nauda yra abipusė: „naudos gauna pirmiausia administracija ir visi rajono gyventojai (ne tik konkretios bendruomenės) bei svečiai“ (Valdininkas nr.2).

Interviu metu bendruomenių centrai teigia suprąsta, kad didžioji dalis respondentų supranta, kad iš bendradarbiavimo naudos gauna abi pusės.

Savivaldybės administracijos atstovai taip pat mano, kad nauda yra abipusė: „naudos gauna pirmiausia administracija ir visi rajono gyventojai (ne tik konkretios bendruomenės) bei svečiai“ (Valdininkas nr.2).

Interviu metu bendruomenių centrai teigia suprąsta, kad didžioji dalis respondentų supranta, kad iš bendradarbiavimo naudos gauna abi pusės.
bendruomenių namams, bendruomenių centrai skatina kuo aktyvesnei veiklai. Kiekvienoje seniūnijose yra įsikūrę net po kelis bendruomenių centrus, kurie turi galimybę tarpusavioje konkuruoti. Tai, manyčiau, bendruomenių centrus skatina veikti.

1.2 skyriuje buvo aptarti principai, kuriais grindžiamas valdybos ir nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimas: partnerystė ir subsidiarumas. Iš interviu metu gautos informacijos galima teigti, Molėtų rajono savivaldybės ir bendruomenių centrų bendradarbiavime šitų principų užuomazgų jau yra.

Apibendrinant galima daryti išvadą, kad Molėtų rajono savivaldybės teritorijoje veikiantys bendruomenių centrai turi galimybę dalyvauti savivaldybės administravime, tačiau tas galimybės dar ne pilnai išnaudoja.

Daugiau bendruomenės narių poreikių bus patenkinta, bendruomenės nariai gaus kokybiškesnes paslaugas, jei savivaldybės administravimas bus efektyvus, t.y. su tais pačiais ištekliais bus suteikta daugiau ir kokybiškesnių viešųjų paslaugų, bendruomenė, piliečiai pasitikės vietos valdžios institucijomis.

Darbe kelia problema, kad bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybinės organizacijos, veikla gali turėti įtakos savivaldybės administravimo efektyvumui. Šiame darbe efektyvus savivaldybės administravimas apibrėžiamas taip: 

nedidinant sąnaudų (arba didinant nežymiai didėjus pastangų, kokybiškesnę ir efektyvą paslaugų suteikimą)

Išanalizavus mokslininkų mintis prieita išvados, kad viešajame sektoriuje efektyvumo galima siekti vairiais metodais ir technika.

Šio tyrimo tikslas išsiaiškinti, kaip administravimo efektyvumą ir jo įtakojimą supranta tyrime dalyvavę Molėtų rajono savivaldybės bendruomenių centrai ir administracijos darbuotojai.

Interviu metu bendruomenių centrų atstovų paklausėme, Koks administravimas, į nuomonę yra efektyvus. Štai kaip efektyvų administravimą supranta bendruomenių centrai: „Kai daromi tikslūs sprendimai, užtikrinantys geriausią savivaldybės žmonių poreikių ir interesų tenkinimą“ (Virginijus, BC nr.1); „kai administravimui išleidžiama mažiau lėšų“ (Marytė, BC nr.1); „kai daug padaroma arba kai greit padaroma“ (Elena, BC nr.2); „geras, kuris visiems tinka ir patinka“ (Romualdas, BC nr.3); „toks, kai valdžia nešvaisto pinigų“ (Virgilijus, BC nr.4), „kai viskas daroma pigiai ir greitai“ (Genė, BC nr.5).

aiškinimu. Iš vienos pusės, tai, kad vieni respondentai efektyvų administravimą supranta kaip racionalų išteklių naudojimą, o kiti kaip naudingų projektų igyvendinimą, yra gerai. Vadinas, bendruomenėse yra įvairių žmonių, su įvairiomis nuomonėmis, jie vienas kitą papildo.

3 pav. **Bendruomenės centrų sąvokos efektyvus administravimas sampratos palyginimas su mokslininkų pateikiamais apibrėžimais**

Panašiai administravimo efektyvumą apibrėžia ir savivaldybės administracijos darbuotojai: „tai visuomenei naudingų programų ir projektų igyvendinimas pigiausiu būdu, kai išsaugoma kokybė“ (Valdininkas nr.1); „kai visa veikla vyksta sklandžiai, visuomenė patenkinta, lėšos naudojamos taupiai“ (Valdininkas nr.3). Lyginant su bendruomenių centrų atstovų atsakymais, administracijos darbuotojų atsakymai išsamesni, juose įvardinamas ir efektyvus lėšų naudojimas ir bendruomenės pasitenkinimas teikiamomis paslaugomis. Galima teigti, kad bendruomenių centrai ir savivaldybės administracijos atstovai panašiai supranta sąvokas efektyvus administravimas, todėl galima tikėtis, kad jie nesunkiai ras bendrą kalbą šiais klausimais.

Bendruomenių atstovams sunkiai sekasi suvokti, kad jie prisideda prie savivaldybės administravimo efektyvumo. Iki interviu jie teigia net nežinoj, kad tai, ką jie daro galima pavadinti dalyvavimu savivaldybės administravime: „iki šio pokalbio niekada net nebūčiau pagalvojęs, kad mes dalyvaujame savivaldybės administravime. Pasirodo, tai, kad mes išsakome savo problemas savivaldybėje, kai ko nors iš jų pareikalaujame, vadinama dalyvavimu administravime“ (Romualdas, BC nr. 3); „jei jūs sakote, kad rengdami projektus mes jau prisidedame prie savivaldybės administravimo, vadinasi, mes dalyvaujame administravime“ (Virgilijus, BC nr.4).
重组，即受访者中，有些行政人员更多认为你对行政管理有效吗？回答者们真好！ "， 请先看看，然后回答 —— 是还是不是 —— 将问题最有效的方式。 O visa kita, visokie projekteliai, koncerteliai... nieko gero” (Valdininkas nr. 3); „kol kas neturi, nes jie to nesugeba” (Valdininkas nr. 2); savotiškai taip, nes į veiklą įsijungia daugiau žmonių, daugiau minčių, daugiau galima padaryti. Kai kuriuos darbus jie padaro ir geriau, ir su mažesnėmis sąnaudomis – pavyzdžiui, kokio renginio suorganizavimas (Valdininkas nr.1). Efektyvų administravimą administracijos darbuotojai apibrėžino kaip efektyvų lešų naudojimą ir bendruomenės pasitenkinimą teikiamomis paslaugomis. Akivaizdu, kad du iš trijų tyrimo dalyvavusių valdininkų
nesugeba adekvačiai įvertinti bendruomenių centrų veiklos naudos ne tik savivaldybei, bet ir pačioms bendruomenėms.

Bendruomenių centrų atstovų nuomone, jie savo veikla prisideda prie viešųjų paslaugų kokybės gerinimo: „dėl šiukšlių surinkimo iš gyventojų buvo problema. Po kreipimosi į vežėjus, sumažėjo prirašinėjimų“ (Virgilijus, BC nr. 1); „pavyko susitarti su seniūnija dėl gatvių apšvietimo bent savaitgaliais rudenį ir žiemos metu“ (Marytė, BC nr.1); „BC turi didelė įtaką viešųjų paslaugų kokybei, nes nuo BC veiklos priklauso kaip tos paslaugos bus pateiktos ir įvykdytos. Bendruomenės nariai skundžiasi mums, jei prastos paslaugas (pvz., šiukšlės išvežamos ne laiku, laikst po pašto šunys ar pan.), o mes einame į savivaldybę ir ieškome priežasčių ir sprendimo būdų“ (Romualdas, BC nr.3); „Bendruomenės centrų rūpinasi žmonėmis. Tie paslaugų teikėjas yra kontroliuojami ir yra priversti geriau atlikti savo darbą“ (Arūnas, BC nr.3); „bendruomenės centrų paslaugų netaikyti, gal retkarčiais vieną ar kitą, igyvendinant projektus. Bet jie gali kontroliuoti tuos, kurie teikia tas paslaugas. Jei žmonės po vieną kontroliuoja, tai niekas į juos nekreipia dėmesio, o kai bendruomenė imasi, tada rimčiau žiūri“ (Rimantė, BC nr. 5).

Vėl visiškai kitokia savivaldybės administracijos darbuotojų nuomone: „bendruomenių centrai turi minimalią įtaką viešųjų paslaugų kokybei arba visai jos neturi, nes jiems trūksta aktyvių žmonių, jiems trūksta žinių ir sugebėjimų“ (Valdininkas, nr.3); „pakankamai silpnai įtaka, tai dėl silpnų nevyriausybinių sektorių tiek rajone, tiek visoje Lietuvoje“ (Valdininkas nr.2); „įtaka pakankamai silpna“ (Valdininkas nr.1). Visgi, iš bendruomenių centrų pateiktų pavyzdžių aiškiu matosi, kad jų veikla turi įtakos viešųjų paslaugų kokybei, nors tai yra ir epizodiniai atvejai, tačiau tai jau gera pradžia. Kyla klausimas, kodėl valdininkai to nemato ar nenori matyti?

Apibūdinami efektyvaus administravimo sąvoką bendruomenių atstovai kaltėje apie taupų lešų naudojimą, pinigų taupymą. Jie konkrečiais pavyzdžiais rodo, kad dalyvauja savivaldybės administravime. Kad ir labai abejodami, vis dėlto patikėjo, kad jų veikla turi įtakos savivaldybės administravimo efektyvumu. Kitas klausimas, pateiktas tiek bendruomenių centrų, tiek savivaldybės administracijos atstovams buvo toks: Ar bendruomenių centrams dalyvaujant savivaldybės administravimo veikloje ištekliai (žmogiškieji, finansiniai) naudojami racionaliai? Administracijos atstovų atsakymai buvo kategoriški: „nemanau“ (Valdininkas nr. 3); „nepastebėta“ (Valdininkas nr.2); „ne“ (Valdininkas nr.1). Daugumai bendruomenių centrų atstovų klausimas pasirodė per sunkus: „negalime pasakyti, nes su tuo nesudirėme“ (Genė, BC nr 5); „ne mums žinoti, su mumis niekas tokį dalyką neaptarėjo“ (Virgilijus, BC nr 4); „nesuprantu, kaip tai gali būti susiję“ (Marytė, BC nr. 1). Vis tik, situacija šiek tiek praskaidrina dviejų respondentų atsakymai: „tikriausiai taip, nes visur lendame, viską norime žinoti, tai valdžia (kartais atskiri darbuotojai) žinodama, kad lyg ir yra kontroliuojami, elgiasi sąžiningiau, atsakingiau“ (Romualdas, BC nr.3); „sakyčiau, kad galima teigi, jog dėl mūsų veiklos savivaldybės ištekliu naudojami tikslingiau. Patys žmonės geriau mato, kokios


Kad bendruomenių atstovai dar aktyviai dalyvautų savivaldybės administravime, kad jų indėlis į administravimo efektyvumą, įsteklių racionalų panaudojimą būtų didesnis, turėtų būti suinteresuota rajono valdžia. Respondentų nuomone, valdininkai yra geranoriški, malonių su jais kalbasi, pagal galimybes skiria lešų projektų finansavimui, dalyvauja jų organizuojamose renginiuose, tačiau bendruomenių centrams to nepakanka. Jiems reikia profesionalios pagalbos, pamokymo patarimo. Tačiau tyrimo metu paaikiškojo, kad mokytis reikia ne tik bendruomenių atstovams, bet ir patiens valdininkams – jie nesugeba įžvelgti net mažiausio bendruomenių veiklos indėlio į savivaldybės administravimo efektyvumą, per siaurai supranta interesų atstovavimo sąvoką ir pan.

Ar bendruomenės narai noriau priima sprendimus, kurių priėmimo patys aktyviai dalyvavo? Klausėme ir bendruomenių centrų ir savivaldybės administracijos atstovų. Valdininkai vėl vieningai atskakė, kad „tokių atvejų nepastebėta” (Valdininkas nr.1, nr.2, nr.3). Bendruomenių atstovai teigia, kad „sprendimų priėmimo nedalyvaujame” (Genė, BC. Nr.5), „neturime tokių mokytų žmonių, kad galėtume dalyvauti sprendimų priėmime. Miestelyje, aišku, yra mokytų žmonių, tačiau į bendruomenės centro veiklą jie nesijungia” (Antanas, BC nr. 5), tačiau sveikintina, kad jie bent galvoja, kaip galėtų
būti: „jei būtų priimtas kažkoks įstatymas, dokumentas, kokį mūsų bendruomenės centras siūlė, tikriausiai kai mes savo žmonėms paaškintume, kad tai mūsų pasiūlymas, visiems dėl to bus geriau, tai jie labiau laikytuėsi tų taisyklių“ (Rimantė, BC nr. 5); „jei kada tai įvyktų, jei bendruomenės narai dabar sprendimų priėmimo, manau, kad priimtų noriau. Man atrodo, jei mes ar mūsų bendruomenės žmonės būtų patys nusprendę, sakykim, uždaryti felčerinių punktų, jie nebūtų taip pykę“ (Virginijus, BC nr. 1). Jei bendruomenės žmonės taip mąsto, tai, tikėtina, kad artimiausiu laiku ieškos konkrečių galimybių dalyvauti sprendimų priėmime. Manlyčiau, kad, visgi, respondentai yra neteisės sakydami, kad jie nedalyvauja sprendimų priėmimo procese: kalbėdami su savivaldybės administracijos darbuotojais, vadovais jie išsako bendruomenės nuomonę vienu ar kitu klausimu, jie rengia projektus, tai reiškia vykdo bendruomenei naudingą veiklą ir pan.


Bendruomenių centrai nusiteikė optimistiskiau: „jis pokalbis privertė susimąstyti apie tai, kaip galime savo veiklą pakeisti, nuveikti daugiau“ (Genė, BC nr.5); „man atrodo, kad ne tik bendruomenės, bendruomenių centrams dar daug ko reikia mokytis, bet ir pačioms savivaldybėms, jų darbuotojams ir vadovams. Kaip bendrauti su bendruomenės, kaip pasinaudoti jomis vykstant savo funkcijas ir panašiai“ (Virginijus, BC nr.1); „mums iš tikrųjų dar daug ko reikia mokytis, bet jie mus laiko dar kvailesniais“ (Marytė, BC nr.1); „reikia pasistengti į bendruomenės centro veiklą įtraukti daugiau jaunesnių ir išsilavinusių žmonių, tada jie galės imtis įvairesnės veiklos, ko mes seniai nesugebame ir ta veikla tada duos daugiau naudos visiems – ir bendruomenės, ir savivaldybei“.
Kūrini Turizmo ir gyventojų apie sporto, poilsio renginių funkciją laikomas dalyvaujant savivaldybės administravime, o tuo labiau apie bendruomenę. Darbuotojai, kurie dalyvauja savivaldybės administravime, supranta, kad norint dirbti geriau, jiems reikia mokytis, jie yra pasirūpinti savarankiškosios funkcijos: informacijos perduodama savivaldybėms, organizuojama veikla apie sporto, poilsio renginius, meno kolektyvų kūrimą ar pan. Tais atvejais galima teigti, kad Molėtų rajono savivaldybėje yra galimybės bendruomenių centrams dalyvauti savivaldybės administravime. Savivaldybės administracija jiems netrukdo, tačiau pernelyg ir neskatina, nes nemančia, iš konkrečių veiklos pavyzdžių nesugeba įžvelgti, kad jų veikla turi įtakos (kol kas ne labai reikšmingos) savivaldybės administravimo efektyvumui – taupomas administracinio darbų laikas, nes bendruomenių centrai perduoda bendruomenės narių nuomones, problemas, taupomos lėšos, nes kai kurios darbus bendruomenės atlieka pigiai nei tai kainuotą darant savivaldybės iniciatyva (pavyzdžiui, organizuoja renginius), į veiklą, į darbą įtraukia bendruomenę, dirba savanoriškai, nereikalingai atlyginimo. Bendruomenės atlieka lyg ir kontrolierių funkciją, todėl gerėja viešųjų paslaugų kokybė, racionaliai ir taupiai naudojamos lėšos.

Išsamiai informacija su konkrečiais pavyzdžiais, apie Molėtų rajono savivaldybėje veikiančių bendruomenių centrų dalyvavimą įgyvendinant Vietos savivaldos įstatymo (2008) numatytas savarankiškąją, priskirtą į valstybės perduotas savivaldybės funkcijas bei įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui, pateikta 8 lentelėje. Pasitelkus intervju metu gautą informaciją, Molėtų rajono savivaldybės administracijos ir bendruomenių centrų internetiniuose tinklapiuose pateiktą informaciją, pavyko nustatyti, kad šios savivaldybės bendruomenių centrai dalyvauja įgyvendinant 10 savarankiškųjų, 2 priskirtą į valstybės perduotą savivaldybėms funkcijų. 2.2 skyriuje analizuoti bendruomenių centrų veiklos tikslai. Nustatyta, kad daugiausia bendruomenių centrai savo veiklą orientuoja į kultūrinių renginių organizavimą, kultūros problemų sprendimą. Tai ne labai išryškėjo intervju su bendruomenių centrais metu, nes tik 1 iš 5 tyrimo dalyvavusų bendruomenių centrų – Dapkūniškių bendruomenės centro - veiklą aprašytoje kultūrinių renginių organizavime. Šito bendruomenės centro atstovai intervju metu nieko negalėjo pasakyti apie dalyvavimą savivaldybės administravime, o tuo labiau apie jų veiklą įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui. Paanalizavus 8 lentelės duomenis matyti, kad kultūrinių renginių organizavimas taip pat gali būti laikomas dalyvavimu savivaldybės administravime. Juk įgyvendinama savarankiškajį savivaldybės funkciją Gyventoju bendrosios kultūros ugdymas ir etnokultūros puoselėjimas. Tas pat pasakytina ir apie sporto, poilsio renginių organizavimą, meno kolektyvų kūrimą ar pan. Tais atvejais įgyvendinamos tokios savivaldybės savarankiškosios funkcijos: Kūno kultūros ir sporto plėtojimas, Turizmo ir gyventoju poilsio organizavimas. Vadinas, galima teigti, kad net tie bendruomenių centrai, kurių veikla aprašyta kultūrinių, sporto, kitų poilsio renginių organizavimu, turi galimybę ir
dalyvauja savivaldybės administravime. Kaip matome, prie šių funkcijų įgyvendinimo pateikta daugiausia konkrečių pavyzdžių.

Nemažai konkrečios veiklos pavyzdžių pateikta apie dalyvavimą funkcijos *Neformalus suaugusiųjų švietimas įgyvendinime*. Remiantis šiuo faktu, galima daryti išvadą, kad bendruomenių žmonės supranta, kad jiems reikia naujų žinių, įgūdžių. Savivaldybės administracijos atstovai interviu metu kalbėjo apie tai, kad bendruomenėms dar labai trūksta žinių ir gebėjimų pasinaudoti įstatymų jiems suteiktomis galimybėmis dalyvauti savivaldybės administravime, naudoti įvairesnes veiklos formas. To neslepija ir ne kartą pabrėžė ir patys bendruomenių respondentai. Projektų metu jie orientuoja į bendrųjų gebėjimą, šiandien reikalingą kiekvienam žmogui, įgijimą: darbą kompiuteriu, verslumo gebėjimus, bendravimo gebėjimus, verslo pagrindų žinias ir pan. Tačiau bendruomenių centru po trūksta žinių apie jų galimybės dalyvauti savivaldybės administravime, žinių ir gebėjimų, kad galėtų rengti alternatyvias programas, prisidėti prie norminių dokumentų rengimo, tinkamai atstovauti bendruomenės interesus, supažindinti bendruomenę su savivaldybės priimtais dokumentais ir pan.

Ne mažai padaryta įgyvendinant tokias funkcijas: *Sąlygų verslo plėtrai sudarymas ir šios veiklos skatimus* ir *Socialinių paslaugų ir kitos socialinės paramos teikimas*. Duomenys apie tai pateikti 8 lentelėje.


Šiame magistriname darbe keliama problema, kad bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybės organizacijos, veikla gali turėti atakos savivaldybės administravimo efektyvumui.

Atsižvelgiant į darbe keliamą problemą, savivaldybės administravimo institucijų efektyvumo augimą apibrėžėme taip: nedidinant sąnaudų (arba didinant nežmą) didėja paslaugų kokybė, paslaugos suteikiamos greičiau. Vadovaujantis šiais trimis efektyvumo elementais – nedidėjančios sąnaudos, gerėjanti paslaugų kokybė ir paslaugų suteikimo laikas – įvertinome ir Molėtų rajono savivaldybės bendruomenių centrų (žr. 8 lentelę) įtaką savivaldybės administravimo efektyvumui.

Iš lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad visa bendruomenių centru veikla, nesvarbu kokių funkcijų įgyvendinime dalyvauja bendruomenių centrai, turi atakos savivaldybės administravimo efektyvumui – dėl šios veiklos gerėja paslaugų kokybė arba paslaugos suteikiamos greičiau (gali būti ir viena, ir kita), tačiau dėl to savivaldybės administracijos sąnaudos nedidėja. Sąnaudos nedidėja, nes savanoriškai veikla prie to prisideda bendruomenių centrai. Bendruomenių centrai geba pritraukti lėšų iš kitų šaltinių (dažniausiai rengdami projektus) ir jas panaudoti savivaldybės funkcijų įgyvendinimui.
8 lentelė. Bendruomenių centrų veiklos, dalyvaujant savivaldybės administravime, pavyzdžiai ir įtaka administravimo efektyvumui

<table>
<thead>
<tr>
<th>Savivaldybės funkcija</th>
<th>Bendruomenių centrų dalyvavimo savivaldybės administravime pavyzdžiai</th>
<th>Efektyvumo elementai</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Savarankiškosios funkcijos</td>
<td>Pagal biudžeto sandaros įstatymą biudžeto projektas turi būti svarstomas visuomenės. Savivaldybės administracijos darbuotojai supažindina bendruomenių centrų atstovus su biudžeto projektu, o šie supažindina bendruomenės narius.</td>
<td>SANAUDOS NEDIDĖJA Žmoniškieji ištekliai. Administracijos darbuotojai sugaištų daug laiko, kol aplankyti visas seniūnijas, bendruomenės ir supažindintų juos su biudžeto projektu Finansiniai ištekliai. Kelionių į susitikimus su bendruomenėmis metu būtų reikalingas transportas, išlaidos degalams. PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU Paslaugos suteikiamos greičiau, nei tada, kai su biudžeto projektu bendruomenes supažindina savivaldybės administracijos darbuotojai.</td>
</tr>
<tr>
<td>Suaugusiųjų neformalusis švietimas</td>
<td>Rengia projektus, į kurių veiklą įtraukiami įvairūs seminarai bendruomenės nariams. Interviu metu paminėti kompiuterinio raštingumo, verslumo ugdymo, įvairių amatų, verslo pradininkystės, bendravimo ir bendradarbiavimo išgūdžius formavimo, kraštotyrinės medžiagos rinkimo, turizmo verslo pagrindų ir kt. seminarai.</td>
<td>SANAUDOS NEDIDĖJA Finansiniai ištekliai. Bendruomenės rengia projektus ir iš jų apmoką seminarus. Jei projektai finansuojami ne iš savivaldybės biudžeto, savivaldybės gyventojai gauda naudos, o savivaldybė papildomų sąnaudų nepatiria. DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ Bendruomenės atstovų iniciatyva parašytas projektas, surengtas seminaras, todėl jie atsakingiau renkasi seminarų temas, lektorius,</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Maitinimo paslaugų teikimas ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo lavinimo įstaigose

Bendruomenės nariai lankosi mokykloje, žiūri, kaip maitinami vaikai. Problemų aptaria su valgyklų savininkais ir rajono valdžia

DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ
Jausdami nuolatinei kontrolės, paslaugos teikėjai yra priversti stengtis, kad vaikai būtų maitinami kokybišku maistu.

Dalyvavimas užtikrinant viešąją tvarką ir gyventojų rimtį

Benamiai palaidi šunys

Policijos pareigūnų raginimas pagelbėti mokylkai sprendžiant mokinių bėgimo iš pamokų, girtuokliavimo problemas.

SANAUDOS NEDIDĖJA


DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ

Pastebėjo problemų, informavo pareigūnus. Pareigūnai jaus didesnę atsakomybę ir savo pareigas atliks atsakingiau (tiek spręsdami problemas su palaidais šunimis, tiek su girtaujančiu jaunimu ir pan.). Gerės paslaugų kokybė.

PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU

Problemai iškilus, bendruomenė informuoja pareigūnus, greičiau imamasi atitinkamų priemonių.

Kūno kultūros ir sporto plėtojimas

Parengti ir įgyvendinti tyrime dalyvavusių bendruomenių centrų 2009 m. įgyvendinti projektai:
„Krepšinio šventė “Dubingiai-2008”
„Sportinės veiklos aktyvinimas Ambraziškių bendruomenėje“
„Sveikame kūne – sveika siela“

Bendruomenės centro iniciatyva įrengtas

SANAUDOS NEDIDĖJA

Projektus vykdo bendruomenių žmonės, kurie dirba dažniausiai savanoriškais pagrindais. Veikla suorganizuota, žmonės turi galimybę turinėti leisti laisvalaikį, bet savivaldybės sąnaudos nedidėja (jei projektai finansuojami ne savivaldybės lėšomis). Jei projektai finansuojami savivaldybės lėšomis, vis tiek išlaidos mažesnės negu būtų, jei tokius renginiai būtų organizuojami savivaldybės iniciatyva ir jėgomis.

8 lentelės tėsėnis kitame puslapyje
| Turizmo ir gyventojų poilsio organizavimas | Parengti ir įgyvendinti tyrimo dalyvavusį bendruomenių centrų 2009 m. įgyvendinti projektai: “Pažink, gražink ir garsink savo kraštą” „Kraštiečių sambūris” ir kt.  
Įrengtas paplūdimys ežero pakrantėje | DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ  
Žmonės noriau dalyvauti renginiuose, varžybose. Labiau atsižvelgiama į bendruomenės narių poreikius. Jei panašūs renginiai būtų finansuojami savivaldybės administracijos pastangomis, mažai tikėtina, kad jie būtų organizuojami kiekvienoje bendruomenėje.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Bendruomenių savivaldybėje daug. Jei kiekvienoje bendruomenėje savivaldybei reikėtų organizuoti panašius renginius, tai mažai tikėtina, kad jie vyktų taip dažnai. |
| **8 lentelės tėsinys** | **8 lentelės tėsinys kitame puslapyje** | **SANAUDOS NEDIDĖJA**  
Projektus vykdo bendruomenių žmonės, kurie dirba dažniausiai savanoriškais pagrindais. Veikla suorganizuota, žmonės turi galimybę turinti leistui laisvalaikių, bet savivaldybės sąnaudos nedidėja (jei projektai finansuojami ne savivaldybės lėšomis). Jei projektai finansuojami savivaldybės lėšomis, vis tiek išlaidos mažesnė negu būtų, jei tokius renginius būtų organizuoti savivaldybės iniciatyva ir jėgomis. |
| **8 lentelės tėsinys** | **8 lentelės tėsinys kitame puslapyje** | **DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ**  
Žmonės noriau dalyvauti renginiuose. Labiau atsižvelgiama į bendruomenės narių poreikius. Jei panašūs renginiai būtų finansuojami savivaldybės administracijos pastangomis, jie nebūtų tiek pritaikyti konkretiškos bendruomenės poreikiams.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Bendruomenių savivaldybėje daug. Jei kiekvienoje bendruomenėje savivaldybei reikėtų organizuoti panašius renginius, tai mažai tikėtina, kad jie vyktų taip dažnai. |
| Gyventojų bendrosios kultūros ugdymas ir etnokultūros puoselėjimas | Sąnaudos Nedidėją%
---|---|
| Parengti ir įgyvendinti tyrimo dalyvavusių bendruomenių centrų 2009 m. įgyvendinti projektą:  
“Kad kaimas dainuotų”  
“Bendruomenės tradicijos – kiamo gyvastis”  
„Gražiausia 2008 metų sodyba“  
„Skudutiškio jaunimo pilietiškumo ir saviraiškos ugdymas“.  
Suorganizuota daug kitų kultūrinių renginių | Savivaldybė skiria tam tikrą sumą pinigų projektų įgyvendinimui, renginių organizavimui, tačiau savivaldybės administracijos darbuotojams nereikia užsiimti renginių organizavimu. Nedidėja žmoniškųjų išteklių sąnaudos. Ir finansine išraiška tai kainuoja mažiau, nes bendruomenės gyventojai daug ką daro patys, savanoriškais pagrindais, ieško rėmėjų.  
Jei projektai ir (ar) renginiai finansuojami ne savivaldybės biudžeto lėšomis, o iš kitų šaltinių, didėja paslaugų kokybė.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Renginių organizavimas nepriklauso nuo savivaldybės kalendoriaus.  
| Sąnaudos Nedidėja
Savivaldybė skiria tam tikrą sumą pinigų projektų įgyvendinimui, renginių organizavimui, tačiau savivaldybės administracijos darbuotojams nereikia užsiimti renginių organizavimu. Nedidėja žmoniškųjų išteklių sąnaudos. Ir finansine išraiška tai kainuoja mažiau, nes bendruomenės gyventojai daug ką daro patys, savanoriškais pagrindais, ieško rėmėjų.  
Jei projektai ir (ar) renginiai finansuojami ne savivaldybės biudžeto lėšomis, o iš kitų šaltinių, didėja paslaugų kokybė.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Renginių organizavimas nepriklauso nuo savivaldybės kalendoriaus.  
| Sąnaudos Nedidėja
Savivaldybė skiria tam tikrą sumą pinigų projektų įgyvendinimui, renginių organizavimui, tačiau savivaldybės administracijos darbuotojams nereikia užsiimti renginių organizavimu. Nedidėja žmoniškųjų išteklių sąnaudos. Ir finansine išraiška tai kainuoja mažiau, nes bendruomenės gyventojai daug ką daro patys, savanoriškais pagrindais, ieško rėmėjų.  
Jei projektai ir (ar) renginiai finansuojami ne savivaldybės biudžeto lėšomis, o iš kitų šaltinių, didėja paslaugų kokybė.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Renginių organizavimas nepriklauso nuo savivaldybės kalendoriaus.  
| Sąnaudos Nedidėja
Savivaldybė skiria tam tikrą sumą pinigų projektų įgyvendinimui, renginių organizavimui, tačiau savivaldybės administracijos darbuotojams nereikia užsiimti renginių organizavimu. Nedidėja žmoniškųjų išteklių sąnaudos. Ir finansine išraiška tai kainuoja mažiau, nes bendruomenės gyventojai daug ką daro patys, savanoriškais pagrindais, ieško rėmėjų.  
Jei projektai ir (ar) renginiai finansuojami ne savivaldybės biudžeto lėšomis, o iš kitų šaltinių, didėja paslaugų kokybė.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Renginių organizavimas nepriklauso nuo savivaldybės kalendoriaus.  
| Sąnaudos Nedidėja
Savivaldybė skiria tam tikrą sumą pinigų projektų įgyvendinimui, renginių organizavimui, tačiau savivaldybės administracijos darbuotojams nereikia užsiimti renginių organizavimu. Nedidėja žmoniškųjų išteklių sąnaudos. Ir finansine išraiška tai kainuoja mažiau, nes bendruomenės gyventojai daug ką daro patys, savanoriškais pagrindais, ieško rėmėjų.  
Jei projektai ir (ar) renginiai finansuojami ne savivaldybės biudžeto lėšomis, o iš kitų šaltinių, didėja paslaugų kokybė.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Renginių organizavimas nepriklauso nuo savivaldybės kalendoriaus.  
| Sąnaudos Nedidėja
Savivaldybė skiria tam tikrą sumą pinigų projektų įgyvendinimui, renginių organizavimui, tačiau savivaldybės administracijos darbuotojams nereikia užsiimti renginių organizavimu. Nedidėja žmoniškųjų išteklių sąnaudos. Ir finansine išraiška tai kainuoja mažiau, nes bendruomenės gyventojai daug ką daro patys, savanoriškais pagrindais, ieško rėmėjų.  
Jei projektai ir (ar) renginiai finansuojami ne savivaldybės biudžeto lėšomis, o iš kitų šaltinių, didėja paslaugų kokybė.  
PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU  
Renginių organizavimas nepriklauso nuo savivaldybės kalendoriaus.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Programų rengimas</th>
<th><strong>DIDĘJA PASLAUGŲ KOKYBĖ</strong></th>
<th>Gyventojai aktyviau ir drąsiau išsako savo pageidavimus, siūlymus.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Švaros ir tvarkos viešose vietose užtikrinimas</td>
<td><strong>SANAUDOS NEDIDĖJA</strong></td>
<td>Aplinka sutvarkytą pačių gyventojų, nereikėjo samdyti darbininkų. Dėl mažiau lėšų išleis šiukšlių išvežimui, kai į jos konteinerius gyventojai nebevež savo šiukšlių.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendruomenės organizuoja savanoriškas aplinkos tvarkymo talkas. Projektas „Švariam kaime gyventi geriau“.</td>
<td><strong>DIDĘJA PASLAUGŲ KOKYBĖ</strong></td>
<td>Kai žmonės dirba savo iniciatyva, paprastai darbo kokybė būna geresnė. Šiukšlių surinkimo paslaugų kokybė pagerėjo</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **Priskirtosios savivaldybių funkcijos** | **SANAUDOS NEDIDĖJA** | Savivaldybė finansavo bendruomenės projektą ir skyrė pinigų šarvojimo salės ir socialinėms paslaugoms teikti gyventojams užbaigimus. „Šarvojimo salės socialinėms paslaugoms teikti gyventojams užbaigimus“ „Socialinės paslaugų gerinimas kaimo bendruomenėje“ Lankomi senelių Labdaros rinkimo organizavimas |
| **Socialinių paslaugų ir kitos socialinės paramos teikimas** | **DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ** | Nauji šarvojimo namai, nauja paslauga. Seneliai dažniau sulaukia pagalbos, nei tada, kai juos lanko tik socialinės darbuotojai. |
| Parengti ir igyvendinti tyrimo dalyvavusius bendruomenių centrų 2009 m. igyvendinti projektą: „Šarvojimo salės socialinėms paslaugoms teikti gyventojams užbaigimus“ „Socialinės paslaugų gerinimas kaimo bendruomenėje“ Lankomi senelių Labdaros rinkimo organizavimas | **PASLAUGOS SUTEIKIAMOS GREIČIAU** | Šarvojimo salė buvo labiausiai reikalinga bendruomenėi. Verslas delsė, o savivaldybė tam neturi pakankamai lėšų. |

8 lentelės tęsinys kitame puslapyje
<table>
<thead>
<tr>
<th>Seneliams paslaugos suteikiamos greičiau.</th>
<th>Seneliams paslaugos suteikiamos greičiau.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Savivaldybių sveikatos programų rengimas ir įgyvendinimas</strong></td>
<td><strong>Seneliams paslaugos suteikiamos greičiau.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Valstybės (perduotą savivaldybėms) funkcijos</strong></th>
<th><strong>Valstybės (perduotą savivaldybėms) funkcijos</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Vaikų ir jaunimo teisių apsauga</strong></td>
<td><strong>Vaikų ir jaunimo teisių apsauga</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Įkurtas vaikų dienos centras „Daigelis“</td>
<td><strong>SĄNAUDOS NEDIDĖJA</strong> Centras įkurtas ne savivaldybės lėšomis, tik savivaldybė šiek tiek prisideda prie centro išlaikymo. Dalis lėšų gaunama iš valstybės darbui su socialinės rizikos šeimomis. <strong>DIDĖJA PASLAUGŲ KOKYBĖ</strong> Didėja paslaugų, kurias gauna bendruomenės nariai įvairovė ir kokybė.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Paslaugų kokybė, į administravimo procesą įsijungus bendruomenių centams, didėja, nes bendruomenių centrai imasi lyg paslaugų teikėjus kontroliuojančios veiklos. Kita vertus, jei paslaugas užsako patys paslaugų vartotojai, tai jie atsakingiai renkasi paslaugų teikėjus (pavyzdžiui seminarų lektoriai).

Kalbant apie paslaugų suteikimo laiko trumpą, reikia pabrėžti, kad bendruomenių centrų veiklą skirtingai, nes bendruomenių centrų veiklą skirtingai, nes bendruomenių centrai imasi lyg paslaugų teikėjus kontroliuojančios veiklos, informaciją apie reikalingas paslaugas vietas valdžią ir paslaugų teikėjus pasieka greičiau, todėl ir pačios paslaugos gali būti suteikiamos greičiau.

O jei įvairių renginių organizavimą laikysime paslauga, tai bendruomenių centrams patiens organizuojant renginius, jie būna dažnesni, jei labiau atitinka bendruomenės poreikius. Tai patvirtina A. Raipos (2001) mintis apie tai, kad viešieji projektai ir programos laikomi veiksmingais tada, kai visuomenė jas vertina kaip teisingas, pozityvias (žr. 1.3 skyrių).

Magistriniame darbe keliama problema, kad bendruomenės centro, kaip formalios nevyriausybinės organizacijos, veikla gali turėti įtakos savivaldybės administravimo efektyvumui. Interviu metu išsiaiškinta, kad bendruomeniųcentrai dar patys nešvarai suvokia, kad jų veiklą galima laikyti dalyvavimus savivaldybės administravime, kad jiems dar trūksta žinių ir gebėjimų šioje srityje, tačiau net ir ta veikla, kuria užsima bendruomenių centrai, turi įtakos savivaldybės administravimui. Bendruomenių centrų veiklos dėka bendruomenės žmonės gauna geresnės kokybės paslaugas ir (arba) jos kai kuriais atvejais suteikiamos greičiau. Ir visa tai pasiekiama nedidinant savivaldybės administracijos išlaidų.

Bendruomenės yra nusiteikusios dirbti, tačiau joms trūksta žinių ir gebėjimų. Bendruomenių žmonės yra pasirengę mokytis ir tai leidžia tikėtis, kad Molėtų rajono savivaldybės veikla po kelerių metų bus gerokai efektyvesnė – gyventojai sulaikys daugiau ir kokybiškesnių paslaugų. Ir tai dėka aktyvių bendruomenės centrų.

Atlikus tyrimą, galima daryti tokias išvadas:


2. Dažniausiai bendruomenių centrai bendrauja ir bendradarbiauja su savivaldybės administracija sprendžiant kultūrines ir socialines problemas – įgyvendinant tiek savarankiškasias, tiek savivaldybėms priskirtasias funkcijas, tiek valstybės (perduotas savivaldybėms) funkcijas.

3. Pagrindinė ir priimtiniausia bendradarbiavimo forma yra projektų rengimas ir įgyvendinimas. Nors bendruomenių centrai teikia projektus ir kitiems fondams, tačiau pagrindinis projektų finansavimo šaltinis vis dar yra savivaldybės administracija.


IŠVADOS

1. Bendruomenės centras kaip nevyriausybinė organizacija turi galimybę dalyvauti savivaldybės administravime bendradarbiavimo pagrindu. Bendruomenių centrai turi galimybę bendradarbiauti su savivaldybių administracijomis įgyvendinant tiek savarankiškų, tiek priskirtų, tiek valstybės deleguotas savivaldybėms funkcijas.

Praktiškai visas mokslininkų įvardintas valdžios ir nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimo formas (dialogas, apskritas stalas, konferencija, norminių dokumentų rengimas, projektų rengimas, interesų atstovavimas, bendruomenės nuomonės perdavimas valdžiai) bendruomenių centrai gali naudoti bendradarbiaudami su savivaldybės administracija. Bet labiausiai naudojama forma yra projektų rengimas ir įgyvendinimas kultūros ir socialinėse srityse.


3. Savivaldybių administracijų darbuotojams, bendraujantiems su bendruomenių centrų atstovais, trūksta žinių apie savivaldybės administravimo efektyvumą didinančius veiksnius ir didinimo galimybes, gebėjimų motyvuoti bendruomenių centrų aktyvesnei veiklai.


REKOMENDACIJOS

1. **Bendruomenių centrų asociacija kartu su savivaldybių administracijomis**, siekiant, kad bendruomenių centrai taptų pilnaverčiais savivaldybių administracijų partneriais, turėtų organizuoti seminarus pirmiausia šiomis temomis:

   **bendruomenių centrų nariams:**
   - interesų atstovavimas,
   - strateginis planavimas,
   - teisės aktų analizavimas ir komentavimas,
   - norminių dokumentų regimas,
   - darbo grupėse gebėjimų ugdymas;

   **savivaldybių administracijų darbuotojams:**
   - savivaldybių administravimo efektyvumo didinimas,
   - bendruomenių centrų motyvavimas.

2. Kasmet organizuoti bendruomenių centrų renginį, kuriamo būtų pagerbti aktyviausi bendruomenių centrai ar jų atstovai, įvardinami efektyviausi (visuomenės ir ekspertų nuomone) vykdyti projektai, aptarimas ateinančio laikotarpio prioritetinės veiklos kryptys. Tai skatintų konkurenciją tarp bendruomenių centrų ir būtų stimulas aktyvesnei veiklai.

3. **Bendruomenių centrams** siekiant vidinės konkurencijos, per metus į pagalbą kviesti vis po 2-3 jaunus, išsilavinusius bendruomenės narius (studentus bakalaurus, magistrus), kurie iki šiol nedalyvauja bendruomenių centrų veikloje) – prašyti konsultacijos, vienkartinio patarimo, sudaryti galimybę jiems pasijusti reikšmingiems ir reikalingiems. Tai padės juos įtraukti į bendruomenių centrų veiklą.
LITERATŪRA

Moksliniai šaltiniai:


**Kiti šaltiniai:**


2. Functional audit methodology Municipal Training Center. [www.savivalda.lt](http://www.savivalda.lt) [http://smc.logincee.org/lib] [2009-02-08].


ANOTACIJA


Pagrindiniai žodžiai: bendruomenės centras, savivaldybės administravimas, efektyvus administravimas.

ANOTATION

The possibilities of community center participation in local government administration are analysing in this research project. What is more, there is also analysing the influence of community center on administration efficiency. There are three criterions which help us to define the increase of efficiency in local government administration. These criterions are expenditure, quality of services and quickness of allotment. There are analysed theoretical possibilities for non-governmental organizations to participate in local government administration in theoretical part of this research project. Furthermore, there are also analysed effective administration, the conception of efficiency development and criterions. The example about local government in Molėtai region is presented in the second part of research project. This example shows what are practical possibilities of community center to participate in local government administration and influence effectiveness of administration. What is more, there is also important how to use these possibilities.

Basic words: the community center, an administration of local government, an effective administration.
SANTRAUKA


Savivaldos institucijų administravimo magistro baigiamojo darbo tema yra aktuali politikams, viešojo administravimo institucijų darbuotojams, gyventojams, nes bendruomenių centrų įsitraukimas į administravimą reiškia stiprėjančią demokratiją, gerėjančią viešųjų paslaugų kokybę ir viešosios politikos turinį. Mokslininkų dažniausiai nagrinėjama pavienių piliečių veiklos įtaka administravimo efektyvumui. Šio darbo naujumas tas, kad analizuojamas bendruomenių centrų dalyvavimas administravime. Šio darbo naujumas tas, kad analizuojamas bendruomenių centrų dalyvavimas administravime.

Magistriniame darbe kelia problema, kad bendruomenės centro kaip formalios nevyriausybinės organizacijos veikla gali turėti įtakos savivaldybės administravimo efektyvumui.

Darbo tikslas – nustatyti bendruomenės centro kaip formalios nevyriausybinės organizacijos galimybes dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą. Uždaviniai: 1) Įanalizuoti bendruomenės centro kaip nevyriausybinės organizacijos mokslinę sampratą; 2) Įanalizuoti bendruomenės centro galimybes dalyvauti savivaldybės administravime; 3) Įanalizuoti savivaldybės efektyvaus administravimo mokslinę sampratą; 4) Išíštirti Molėtų rajono savivaldybėje esančių bendruomenių centrų galimybes dalyvauti savivaldybės administravime ir įtakoti administravimo efektyvumą. Darbo objektas – savivaldybės ir juose esantys bendruomenių centrai.

Darbe naudoti įstatymų ir kitų teisės aktų analizės, mokslinės literatūros analizės, sisteminimo, intervju metodai. Tyrimas atliktas Molėtų rajono savivaldybėje. Tyrome dalyvavo 5 bendruomenių centrų atstovai ir savivaldybės administracijos atstovai.

Tyrimo metu nustatyta, kad bendruomenių centrai turi galimybęs dalyvauti savivaldybės administravime, tačiau dėl žinių ir gebėjimų stigiaus tų galimybų neišnaudoja. Bendruomenių centrų veikla įtakoja administravimo efektyvumą – nedidinant sąnaudų, gerėja paslaugų kokybę, paslaugos suteikiamos greičiau.

Sprendžiant kylančias problemas rekomenduojama bendradarbiauti savivaldybės administracijai ir bendruomenių centrų asociacijai. Dėmesį būtina sukoncentruoti į bendruomenės centrų atstovų mokymus, jų aktyvumo skatinimą, jaunų ir išsilavinusių bendruomenės narių įtraukimą į bendruomenės centro veiklą.

Darbą sudaro dvi dalys: teorinė ir tiriamoji.

The topic about self-management institutions’ administration is topical to politicians, employees of public administration institutions and people (citizenry), because involvement of community centers in administration denote intensive democracy, ameliorative quality of public services and content of public politics. The scientists always explore influence of individual citizenry activity on administration efficacy. This research project is new, because there is analysed community centers’ participating in administration.

The problem of this topic is that activity of community center such as formal non-governmental organization activity may have influence on efficacy of local government administration.

The destiny of this work is to ascertain the center of community such as formal non-governmental organization possibilities to participate in local government administration and influence efficacy of administration. The tasks of this research project are: 1) To analyse the scientific conception of community center such as non-governmental organization; 2) To analyse possibilities of community center to participate in local government administration; 3) To analyse scientific conception of local government effective administration; 4)To explore community centers’ which are in local government in Molėtai region possibilities to participate in local government administration and influence efficiency of administration. The object of work are local governments and centers of community which are in those local governments.

There are used laws and other laws acts analysis methods in this research project. What is more, there are also used nonfiction analysis methods, sistemization methods and interview methods in this work. An investigation is accomplished in local government of Molėtai region. Five representatives of community center and local government administration attend this investigation. During the investigation was transpire that the centers of community have possibilities to participate in local government’s administration, but those possibilities are not used because community centers do not have knowledge about that and abilities enough.

An activity of community centers have influence on efficiency of administration. That means if expenditure do not increase, the quality of services become better and investiture of services become faster.

There is recommendated to coolaborate the administration of local government and association of community centers when the problems are solving. The attention has to be concentrated to
representatives of community centers training. What is more, there is also needed to encourage them. Furthermore, involving of young and educated people in activity of community center is very important too.

There are two parts of this research project – theoretical and investigative.
PRIEDAI
INTERVIU SU BENDRUOMENIŲ CENTRŲ ATSTOVAIS

Aš esu M. Romerio universiteto Viešojo administravimo fakulteto, II kurso studentė Aliona Milaševienė. Mano tikslas išsiaiškinti, kokias galimybes bendruomenių centrai turi dalyvauti savivaldybės administravime. Taip pat noriu išsiaiškinti, kokią įtaką bendruomenių centrų veikla turi savivaldybės administravimo efektyvumui.

Atsakymai užrašomi, tačiau respondentų asmenybės nebus niekur viešinamos, o aš kaip tyrėja garantuoju, kad atsakymuose sužinotą informaciją naudosiu tik mokslo reikalams (magistrinio darbo rašymui).

Klausimai į kuriuos prašoma atsakyti:

I. KLAUSIMAI APIE RESPONDENTUS IR BENDRUOMENĖS CENTRĄ

1. Bendruomenės centro (focus grupės) pavadinimas
2. Respondentų vardai
3. Bendruomenės centro įkūrimo data
4. BC veiklos tikslas pagal Įstatus

II. KLAUSIMAI APIE GALIMYBĖ DALYVAUTI SAVIVALDYBĖS ADMINISTRAVIME

1. Ar jūs (jūsų atstovaujamas BC) bendradarbiaujate su Molėtų rajono savivaldybės administracija?
2. Jei bendraujate, tai, prašau, papasakokite, kokiais būdais (rengiate ir vykdote projektus, organizuojate diskusijas, konferencijas, dalyvaujate savivaldybės administracijos darbo grupių veikloje, rengiate norminius dokumentus ar pan.).
3. Kokiose srityse dažniausiai bendradarbiaujate su savivaldybės administracija (švietimas, socialinė apsauga, sveikatos apsauga, kultūra, gamos apsauga, infrastruktūra, komunalinės paslaugas ar pan.).
4. Kokiomis iš išvardintų veiklos formų jūsų bendruomenės centras dalyvauja savivaldybės funkcijų įgyvendinime (bendruomenės nuomonės perdavimas vietos valdžiai, bendruomenės interesų atstovavimas vietos valdžiai priimant sprendimus, bendruomenės supažindinimas su valdžios priimtais sprendimais ir jų paaškinimas, raginimas bendruomenę dalyvauti savivaldybės rengiamų teisės aktų projektų ir programų svarstyme, tokių svarstymų inicijavimas, alternatyvių projektų ir programų rengimas, dalyvavimas darbo grupių, rengiančių bendruomenei aktualias programas ir projektus, darbe, projektų inicijavimas, rengimas ir įgyvendinimas, bendruomenės pagalba kontroliuojama kaip įgyvendinami vietos valdžios sprendimai ir kiti viešojo administravimo subjektų teisės aktai ar pan.).
5. Konkretizuokite kiekvieną paminėtą veiklos formą, pateikite pavyzdžių.

7. Kodėl nenaudojate kai kurių veiklos formų?

8. Ar yra tokių veiklos formų, kurias norėtumėte naudoti savo veikoje, tačiau nenaudojate? Kodėl?

9. Ar noriai savivaldybės administracija bendradarbiauja su bendruomenės centru?

10. Ar savivaldybės administracija įsklauso į jūsų pasiūlymus, pageidavimus?

11. Kaip manote, kas gauna naudos iš jūsų dalyvavimo savivaldybės administravime?

12. Su kokiomis problemomis susidurite bendradarbiaudami su savivaldybės administracijai, t.y. dalyvaudami savivaldybės administravime.


III. KLAUSIMAI APIE SAVIVALDYBĖS ADMINISTRAVIMO EFEKTYVUMĄ

1. Koks administravimas, jūsų nuomone, yra efektyvus.


5. Ar bendruomenės narai noriai priima sprendimus, kurių priėmime patys aktyviai dalyvavo? Paaškinkite išsamiau.


Ačiū už pokalbį
INTERVIU SU MOLĖTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ATSTOVAIS

Aš esu M. Romero universiteto Viešojo administravimo fakulteto, II kurso studentė Aliona Milaševičienė. Mano tikslas išsiaiškinti, kokias galimybes bendruomenių centrai turi dalyvauti savivaldybės administravime. Taip pat noriu išsiaiškinti, kokią įtaką bendruomenių centrų veikla turi savivaldybės administravimo efektyvumui.

I. BENDRUOMENIŲ CENTRŲ GALIMYBĖS DALYVAUTI SAVIVALDYBĖS ADMINISTRAVIME

1. Dalyvio vardas ir pareigos savivaldybės administracijoje.

2. Ar bendradarbiaujau savivaldybės administracija su rajono teritorijoje veikiančiais bendruomenių centrais. Jei taip, prašau papasakoti, kokias būdais (rengiate ir vykdote bendrus projektus, organizuojate diskusijas, konferencijas, dalyvaujate savivaldybės administracijos darbo grupių veikloje, rengiate norminius dokumentus ar pan.).

3. Iš kurios pusės – savivaldybės administracijos ar bendruomenės centrų – dažniausiai kyla iniciatyva?

4. Kokiose srityse dažniausiai bendradarbiaujate su bendruomenių centrais (švietimas, socialinė apsauga, sveikatos apsauga, kultūra, gamos apsauga, infrastruktūra, komunalinės paslaugos ar pan.).

5. Kokiomis iš išvardintų veiklos formų įvairių rajono teritorijoje veikiančios bendruomenių centrai dalyvauja savivaldybės funkcijų įgyvendinime (bendruomenės nuomonės perdavimas vietos valdžiai, bendruomenės interesų atstovavimas vietos valdžiai priimant sprendimus, bendruomenės supažindinimas su valdžios priimtais sprendimais ir jų paaškinimas, raginimas bendruomenę dalyvauti savivaldybės rengiamų teisės aktų, projektų ir programų svarstyme, tokiių svarstymų inicijavimas, alternatyvių projektų ir programų rengimas, dalyvavimas darbo grupių, rengiančių bendruomenei aktualias programas ir projektus, darbe, projektų inicijavimas, rengimas ir įgyvendinimas, bendruomenės pagalba kontroliuojama kaip įgyvendinami vietos valdžios sprendimai ir kiti viešojo administravimo subjektų teisės aktai ar pan.).


7. Kaip manote, kas gauna naudos iš jūsų dalyvavimo savivaldybės administravime?
8. Jūsų nuomonė apie bendruomenių centrų aktyvumą – per mažai aktyvūs, per daug aktyvūs ir visur kišasi ar pan.

9. Ko pasigendate bendradarbiavime su bendruomenių centrais? Ką galėtumėte jiems pasiūlyti, patarti?

II. BENDRUOMENIŲ CENTRŲ VEIKLA SAVIVALDYBĖS ADMINISTRAVIMO EFEKTYVUMUI

7. Koks administravimas, jūsų nuomone, yra efektyvus?


10. Ar BC dalyvaujant savivaldybės administravimo veikloje, ištekliai (žmogiškėjei, finansinėi) naudojami racionaliai? Paaiškinkite išsamiau.


Ačiū už pokalbį
### 3 PRIEDAS

#### KAIMIŠKŲ BENDRUOMENIŲ SVARBIAUSI VEIKLOS TIKSLAI (PROC.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tikslai</th>
<th>Proc.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Telkti gyventojus bendrų ekonominių ir socialinių problemų sprendimui, ugdyti gyventojų bendruomeniškumą, pilietiškumą</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>a. spręsti bendruomenės ekonomines, socialines, aplinkosaugos ir kitas problemas</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>b. tvarkyti aplinką</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>c. gerinti gyvenvietės infrastruktūrą</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>d. spręsti nedarbo problemas</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>e. rūpintis socialinių paslaugų, socialinės paramos teikimu</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>f. rūpintis informacinės visuomenės plėtra</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>g. skatinti ekonominę plėtrą: alternatyvus verslai, kaimo turizmas</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>h. spręsti socialines problemas</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>i. įkurti bendruomenės namus</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>j. alkoholizmo prevencija, darbas su asocialiomis šeimomis</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>k. rūpintis gyventojų saugumu, nusikaltimų prevencija</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>l. rūpintis gyventojų sveikatingumu.</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Organizuoti kultūros ir sporto renginius</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Organizuoti vaikų ir jaunimo užimtumą</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Rūpintis gyventojų švietimu, mokymų organizavimui, informacijos skaicia</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Atgaivinti ir išsaugoti tradicijas, puoselėti etnokultūrą, užsiimti kraštotyra</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Atstovauti gyventojus vietos valdžios institucijose</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Rengti projektus, dalyvauti konkursuose, siekiant gauti lėšų organizacijos veiklai</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Vienui kaimo žmones ir kraštiečius</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Bendradarbiavimas su vietos partneriais</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Skatinti bendruomenės narių bendravimą</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Ieškoti paramos ir lėšų veiklai</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Šaltinis: Poviliūnas, 2004, p.15
REKOMENDACIJŲ APTARIMAS

Rekomendacijų aptarimas įvyko: 2009-10-28, 14:00 val.

Rekomendacijų aptarimo vieta: Molėtų savivaldybė, Vilniaus g. 44, Molėtai, 208 kab.

Rekomendacijų aptarime dalyvavo: Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktorius Vaclovas Seniūnas.

Su parengtomis rekomendacijomis buvo supažindintas Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktorius Vaclovas Seniūnas:

1. Bendruomenių centrų asociacija kartu su savivaldybių administracijomis, siekiant, kad bendruomenių centrai taptų pilnaverčiais savivaldybių administracijų partneriais, turėtų organizuoti seminarius pirmausia šiomis temomis:
   - bendruomenių centrų nariams:
     - interesų atstovavimas,
     - strateginės planavimas,
     - teisės aktų analizavimas ir komentavimas,
     - norminių dokumentų rengimas,
     - darbo grupėse gebėjimų ugdymas;
   - savivaldybių administravimo efektyvumo didinimas,
   - bendruomenių centrų motyvavimas.

2. Kasmet organizuoti bendruomenių centrų renginių, kurie būtų pagerbti aktyviai bendruomenių centrai ar jų atstovai, įvardinami efektyviausiai (visuomenės ir ekspertų nuomone) vykdyti projektai, aptariamos ateinančio laikotarpio prioritetinės veiklos kryptys. Tai skatintų konkurenciją tarp bendruomenių centrų ir būtų stimulas aktyvesnei veiklai.

3. Bendruomenių centrams siekiant vidinės konkurencijos, per metus į pagalbą kviesti vis po 2-3 jaunus, išsilavinusius bendruomenės narius (studentus bakalaurus, magistrus), kurie iki šiol nedalyvauja bendruomenių centrų veikloje) – prašyti konsultacijos, vienkartinio patarimo, sudaryti galimybę jiems pasiūlyti reikšmingiems ir reikalingiems. Tai padės juos įtraukti į bendruomenių centrų veiklą.

Pateikiame Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktorius pavaduotojui

Vaclovo Seniūno nuomonę ir vertinimą.

Rekomendacijų 1 ir 2 punktus vertinimą teigiamai. O trečiame punkte nurodyta priemonė kaip kuriems bendruomenių centrams tikriausiai bus sunkiai įgyvendinama, nes sunku pritraukti jaunimą baigusi mokslus į nedidelius miestus, kaimus. Nes nedaug ką gali pasiūlyti jiems bendruomenė.

Mūsų savivaldybė, turėtų galimybės padaryti tai, ką jūs rekomenduojate ir jau bandavo ką įgyvendinti. Manau ir kitos savivaldybės be didelių pastangų tai galėtų vykdyti.

O jeigu kalbėti apie bendruomenės centrus, ar sugėbės jie įgyvendinti tai, ką jūs rekomenduojate? Su gerais norais įgyvendinti galima, nes absoliučiai nieko nedarant praranda prasmei bendruomenių centrų egzistavimas. Tikimės, kad ir bendruomenių centrų asociacija bendraus su mumis šiose srityse.